

**VOŠ Jabok, Studijní oddělení ETF, Salmovská 8, 120 00 Praha 2**

**Autor:** Andrea Bušovská

**Katedra:** Teologie a filozofie

**Vedúci práce:** ThLic. Ing. René Milfait, Th.D.

**Studijní program:** B 7508

**Studijní odbor:** Sociální a pastorační práce

**Přidělovaný akademický titul:** Bc.

**Rok odevzdání:** 2008

**Meno oponenta:** Ing. Rastislav Čižmár, BA

**Pracovní pozice:** editor internetových novin Křesťan Dnes

člen výboru Sdružení evangelikálních teologů

**Kontakt:** Plzeňská 166, 150 00 Praha 5

**Telefón/e-mail:** 774 062 819 / editor@krestandnes.cz

**Hodnotenie bakalárskej práce s názvom:**

**Ilustrativná nabídka kresťanov mládeži v Praze v perspektívě jejich misijně-evangelizačně-pastoračního poslání**

**Hodnotenie teoretickej časti bakalárskej práce**

Riešiteľka si zvolila ambicioznu a snáď aj priekopnícku tému. V tak širokom zábere je práca náročným a i zdarným pokusom zmapovať misijnno-evanjelizačno-pastoračné možnosti pre mladých ľudí v Prahe. Svoje odhadlanie a zainteresovanie vyjadruje i v samotnom texte práce. Osobný prežitok, vlastné skúsenosti a úmysel v danej oblasti niečo urobiť sú zrejmé aj z jej komentárov a návrhov. **Oceňujem urgentnosť a zápal s akým autorka na téme pracovala.**

V práci autorka využíva citácie domácich i zahraničných autorov, súčasných aj z histórie, katolíkov i protestantov. To pomáha ku vhodnej vyváženosťi názorov a definícií ako aj ku dobrému teoretickému základu pre výskumnú časť bakalárskej práce.

**Z pohľadu teórie je riešenie témy zvládnuté výborne.** Autorka dokonca ide až nad rámc, keď pridáva citácie z Biblie s krátkymi ale výstižnými exegézami. Svedčí to o jej dobrej pripravenosti, štúdiu rôznych prameňov a zdrojov ako aj o osobnom vzťahu k Božiemu Slovu.

**Použitá primárna literatúra a zdroje zodpovedajú potrebe riešenej témy,** autorka aktívne pracovala i s internetovými zdrojmi a použila aj poznámky z osobných rozhovorov s misionármi. Takýto zvolený postup hodnotím veľmi pozitívne, keďže tým **práca spojila teóriu s praxou** a jej výsledky a návrhy tak môžu byť uplatnené s vyššou akceptáciou a pravdepodobnosťou úspechu implementácie v samotnej praxi.

### Hodnotenie výskumnej časti bakalárskej práce

Autorka otvorila vo výskumnej časti bakalárskej práce tému, ktorá je pre mnohých zvlášť mladých ľudí intímna, možno až tabu. Daňou za to zrejme bol i nižší počet prijatých ankiet. 50 ankiet nemožno považovať za dostatočne reprezentatívne číslo pre región Prahy. Tento fakt môže výsledky výskumného projektu mierne skresľovať. Chýba uvedenie časového zberu dát a nevyužitý ostal i potenciál skúmania hlbších vzťahových závislostí jednotlivých anketových odpovedí, to však nebolo primárnym zámerom práce.

Spracovanie výskumného projektu mohlo byť podrobnejšie. V inak prehľadne členenom texte **veľmi vysoko hodnotím kvalitatívnu interpretáciu odpovedí respondentov**. Chýba však širšia vzťahová analýza, ktoré mohla skúmať napr. korelácie alebo synergie medzi jednotlivými odpoveďami, aj keď išlo o anonymnú anketu. Závery tak mohli mať vyššiu vypovedajúcu hodnotu a tvrdenia mohli byť podložené i odbornejším štatistickým overením. **Slabšie hodnotím vizuálne grafické spracovanie výsledkov ankety**, ktoré by pomohlo čitateľovi lepšie sa zorientovať vo výsledkoch výskumného projektu. Napr. chýba graf č. 1, ktorý je avizovaný na str. 66. V tomto smere mohla autorka svoju, isto veľkú námahu, lepšie „predať“.

**Celkovo však oceňujem odvahu, nasadenie a mieru hĺbky kvalitatívnej analýzy**, ktorá je vhodne doplnená vlastnými komentárimi. Autorka sa nebála napísat i to, čo ju prekvapilo a zaujalo. To svedčí o jej osobnom zanietení pre danú tému a ako aj o empirickej znalosti riešenej problematiky.

## Hodnotenie formálnej stránky bakalárskej práce

Osobne oceňujem jazykovú kvalitu práce, z ktorej nie je poznať, že autorka je slovenskej národnosti. Text práce je vhodne členený a dobre sa číta i nezainteresovanému čitateľovi. Autorke by som snáď vytkol to, že **niektoré otázky v ankete mohli byť formulované prehľadnejšie resp. presnejšie**. Napr. v otázke č. 4 poradie počtu účasti na aktivitách je najprv vzostupné a potom klesá, čo môže respondenta zmiast. Za úvahu stalo pozmeniť alebo doplniť otázku č. 3 o to, či respondent verí v Ježiša Krista, keďže sa práca zaoberala analýzou práce kresťanských organizácií. Takto formulovaná otázka môže zahŕňať aj vieru iných náboženstiev. Rovnako doporučujem pri citovaní z Biblie uviesť aký preklad Biblie bol pri citovaní použitý.

Pri popise vybraných organizácií by orientácia čitateľa pomohol ich jednoduchý pozicioning napr. v tabuľkovej forme, ktorý by tak mohol **celé členenie organizácií sprehľadniť** na základe zvolených vybraných znakov napr. zameranie na duchovné témy, vzťahy, vek mládeže alebo frekvenciu návštevy aktivít.

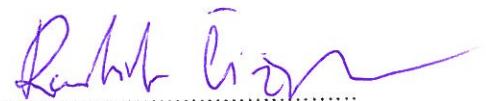
## Záver a otázky ku bakalárskej práci

Vzhľadom na vyššie uvedené je môj **návrh na klasifikaci práce: velmi dobře (B)**

Otázky pre autorku bakalárskej práce:

1. *Zúčastnila sa autorka osobne niektorých evanjelizačno-misijnopastoračných činností vybraných organizácií popisovaných v práci? Ak áno, do akej miery korešpondovali výsledky ankety s jej osobou skúsenosťou?*
2. *Z ankety vyplýva, že aktivít kresťanských organizácií sa zúčastňujú najmä tí, ktorí sú už veriaci. Ako môže cirkev zapojiť vo väčšom meradle neveriacu mládež do aktivít?*
3. *Ako reagovali zúčastnené vybrané organizácie na výsledky ankiet a na doporučené návrhy?*
4. *Hodlá riešiteľka témy nejako pokračovať v evanjelizačno-misijnopastoračnej oblasti v budúcnosti?*

Autorke bakalárskej práce ďakujem za jej čas, námahu a odvahu, ktorú vynaložila. Prajem jej veľa úspechov v profesnom i osobnom živote na jej ceste viery.



Ing. Rastislav Čižmár, BA