

V předkládané práci se budu věnovat srovnání pojetí člověka v teoriích dvou současných předních představitelů kritické teorie- Axela Honnetha a Nancy Fraser. Ke srovnání teorií Nancy Fraser a Axela Honnetha jsem se rozhodla proto, že, ač se oba autoři hlásí ke stejné společensko-vědní tradici, a jejich teorie tak sdílejí mnoho společných rysů, existují mezi nimi důležité rozdíly, které ukazují, jak různým způsobem je možné požadavky a předpoklady kritické teorie společnosti realizovat.

Na pojetí člověka jsem se rozhodla zaměřit proto, že určitá představa o člověku je vlastní každé sociologické teorii (jmenujme jen například homo oeconomicus, homo sociologicus, homo duplex), přičemž právě v této představě (explicitní či implicitní) se promítají nejdůležitější východiska příslušné teorie, protože, ať je předmět dané sociologické teorie definován jakkoli, vždy se předpokládá, že člověk v sociálních strukturách jedná určitým způsobem a z určitých důvodů. Je vcelku lhostejné zda jsou tyto důvody kladeny do společenských struktur, či do psychických předpokladů člověka, či jsou představovány jako určitá kombinace obou těchto prvků. V každé sociologické teorii se tím nebo oním způsobem bere v potaz sociální aktér a pokud má být teorie koherentní, je třeba, aby představa o aktérovi odpovídala povaze jiných částí teorie.