

# OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta: **Mgr. Matěj Cihlář**

Téma práce: **Nabytí věcného práva od neoprávněného k věci evidované ve veřejném seznamu**

Rozsah práce: 185 989 znaků včetně mezer (dle prohlášení rigorozanta)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

## **1. Téma rigorózní práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Téma rigorózní práce jednoznačně spadá do tematického okruhu státní rigorózní zkoušky z občanského práva. Téma předkládané práce splňuje požadavek uvedený v čl. 49 odst. 3 písm. a) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

## **2. Klasifikace diplomové práce**

Dne 31. 5. 2023 byla diplomová práce obhájena s výsledkem výborně. Klasifikace obhajoby diplomové práce tedy odpovídá požadavku uvedenému v čl. 49 odst. 3 písm. b) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

## **3. Rozsah vlastního textu disertační práce**

Rozsah vlastního textu práce včetně poznámek pod čarou činí 185 989 znaků včetně mezer (dle prohlášení rigorozanta – *pozn. s ohledem na formát souboru vloženého do studijního informačního systému nebylo v možnostech oponenta práce přezkoumat pravdivost tvrzení o počtu znaků*). Rozsah práce tedy odpovídá požadavku na rozsah textu práce uvedeného v čl. 49 odst. 3 písm. c) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

## **4. Dodatky**

Ze studentského informačního systému ke dni 15. 1. 2025 vyplývá, že po proběhlé obhajobě nebyla diplomová práce autorem doplněna o žádný dodatek. Práce tedy splňuje požadavek na rozsah textu práce uvedeného v čl. 49 odst. 3 písm. d) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

## **5. Zastaralost diplomové práce**

Autor zpracovává problematiku, která je stále velmi aktuální, a to s ohledem na existenci řady sporných otázek, které jsou předmětem pokračující odborné diskuse. Obsah diplomové práce proto není zastaralý. Práce splňuje požadavek uvedený v čl. 49 odst. 3 písm. e) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

**6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tématickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Lze konstatovat, že z hlediska rozsahu a kvalitativní analýzy předkládaná práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto stupně. Osvědčuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu rigorozanta při zpracovávání zvoleného tématu. Práce tedy splňuje požadavek uvedený v čl. 49 odst. 3 písm. f) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

**7. Publikace podstatné části diplomové práce v podobě odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku / diplomová práce získala cenu za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí.**

Rigorozant doložil, že předkládaná rigorózní práce splňuje rovněž požadavek uvedený v čl. 49 odst. 3 písm. g) opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

**8. Doporučení / nedoporučení práce k uznání**

Na základě splnění všech výše uvedených formálních požadavků, které jsou vyžadovány čl. 49 odst. 3 opatřením děkana č. 17/2017, práci doporučuji k uznání za práci rigorózní.

V Praze dne 15. ledna 2025

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.

oponent