

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

The integration of Czech compatriots in Germany

Integrace českých krajanů v Německu

Autor práce: David Knapek

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce je psaná v angličtině, má 94 stran včetně seznamu literatury.

Cíle jsou přiměřené účelům diplomové práce. Tematika diaspor má, mimo jiné, i geografický charakter, neboť se váže na politicky, ekonomicky i sociálně rozdílné regiony světa, které mohou do značné míry ovlivnit migraci (v tomto případě českých krajanů v Německu) do zahraničí. Samotná tematika integrace je dnes již mezi výzkumníky „zaběhnutá“ a inovuje se v závislosti na zkoumané cílové skupině, okolnostech a aspektech jejich vazeb na cílovou společnost, na zemi původu apod. Avšak problematika českých krajanů v Německu je do značné míry neprobádaná a tudíž tato diplomová práce přispívá svým dílem k prohloubení znalosti o české diaspoře obecně a zvláště pak k hlubší znalosti o chování našich krajanů v sousedním Německu. Právě zasazení výzkumu do středoevropského prostoru dává práci její geografický charakter.

David si vybral téma aktuální, a to i vzhledem k využití dat z projektu vedoucí práce (GAČR věnovaný právě české diaspoře). Téma českých krajanů v Německu a vztah jejich integrace s transnacionálním chováním je do značné míry neprobádané, novátorské a v problematice Čechů žijících v zahraničí významné. Výzkumné otázky jsou relevantní a teoreticky podložené načtenou literaturou.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor využívá mnoha zdrojů literatury, od statistických zdrojů dat, relevantních studií týkajících se historie a současné imigrace a integrace vybraných skupin v Německu až po literaturu zaměřenou na teoretické a konceptuální přístupy k výzkumu integrace a transnacionálního chování migrantů a diaspory. Teoreticky je práce ukotvena v integračním konceptu vycházejícího z asimilačních teorií, dále konceptu diaspory a transnacionalizace/transnacionalizačního chování.

Autor se snažil v kapitole 4.5. kriticky přistoupit ke všem jmenovaným přístupům a k propojenosti mezi integrací a transnacionálním chováním diaspory. To pak využil při empirickém zpracování výsledků z dotazníkového šetření (viz níže).

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

V práci byl použit kvantitativní přístup ke zpracování dat dostupných z výzkumu GAČR ("Czech diaspora – Multidimensional relations and conditionality of Czechia and host countries" (No.22-08304S, 2022-2024). I když autor získal tato data zpracovaná v SPSS (na jejichž kódování se částečně podílel), data zpracovával v závislosti na vlastních analytických přístupech. V kapitole 6.3. detailně popisuje třídění dat podle integračních dimenzí a otázek (proměnných), které v analýze použil. David využíval primárně data za Čechy v Německu (N= 115), ale (jak ukazuje i kapitola 7) získané poznatky vztahuje k dalším třem zemím z celého souboru dat (celkem 669 respondentů) - k Francii (104), Velké Británii (109), USA (121).

### **Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Kapitola sedm popisuje výsledky analýzy dat a jejich interpretaci. Nejprve jsou popsány výsledky integrace českých krajanů v Německu podle jednotlivých integračních dimenzí a transnacionálního chování. Výsledky přispívají k současnému diskurzu vedeného o vztazích mezi integrací a transnacionálním chováním migrantů tím, že potvrzuje jeden z možných směrů vývoje tohoto vztahu: současní migranti jsou ukotveni (a integrováni) jak v zemích cílových, tak (díky zmiňovanému transnacionálnímu chování) v zemi původu.

V následujících subkapitolách jsou analyzovány vybrané proměnné a jejich vztah/vazby na integraci, včetně transnacionálního chování, jako významné proměnné v tomto procesu. V kapitole 7.4. je vidět snaha porovnat chování českých krajanů i v jiných zemích tím (vybrané země EU a USA.

### **Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry jsou zasazeny do celého kontextu práce s ohledem na vytyčené cíle a hypotézy. Ty byly dvě:1) Jak transnacionální praktiky ovlivňují integrační procesy českých krajanů v Německu a 2) jaké proměnné jsou na to vázány?

Kapitola sedm na tyto hypotézy odpovídá, navíc se autor snažil (možná až moc urputně) dát získané výsledky do kontextu chování Turků a Poláků v Německu (na základě rešerše relevantní literatury).

### **2. Formální náležitosti práce** (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: v ý b o r n á / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: v ý b o r n á / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: v ý b o r n á / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)priměřenosti délky práce aj.*)

Nehodnotím stylistickou úroveň angličtiny, neboť nejsem rodilý mluvčí.

### **3. Souhrn**

**Celkové zhodnocení práce** (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

David měl poměrně ambiciózní cíl, a to bylo diskutovat použití Nové asimilační teorie a segmentované asimilační teorie při výzkumu české diaspory v Německu. Myslím, že v průběhu práce mu ale „došly“ síly na detailnější analýzu platnosti vybraných teorií a celou analýzu nakonec nasměroval k využití konceptu integrace podle jednotlivých dimenzí. V závěru se snažil o nějaké vlastní zhodnocení a využitelnost teorií v současném prostředí, avšak chybí tomu sofistikovanější analýza, která by toto podložila.

Na kvalitě práce to ale příliš neubírá. Autor prokázal přehled o teoretických východiscích zastřešujících poznání o integraci migrantů, ale zejména některé z nich prakticky využil a empiricky podložil.

Autor se školitelkou diskutoval a konzultoval po celou dobu práce jednotlivé kroky. Připomínám též, že čeština i angličtina není pro Davida prvním jazykem (tím je němčina) a tak měl ztíženou možnost vyjadřování a mnohdy i pochopení některých některých teoretických či praktických doporučení při psaní práce.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

#### **Otázky k obhajobě**

Bylo na výsledcích diplomové práce něco překvapujícího? Která dimenze integrace je u našich krajanů při jejich integraci v Německu nejvíce zranitelná?

Datum:22.1.2025

**Autor posudku: Eva Janská**

Podpis: