

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Linda Nedbalová Datum: 20.ledna 2025
Autor: Anna Macková	
Název práce: Vliv současných klimatických změn na ekosystémy horských jezer	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout poznatky o vlivu současných klimatických změn na ekosystémy horských jezer s důrazem na jezera nad hranicí lesa. Zkoumá změny fyzikálních a chemických vlastností jezerní vody, včetně oteplování a změn v chemickém složení. Práce také analyzuje vliv tání ledovců na vznik nových jezer a změny v jejich ekosystémech, včetně proměn druhového složení a potravních sítí.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně a obsahuje všechny povinné části. Rozsah vlastní rešeršní práce je dostačující.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka použila v práci cca 130 relevantních zdrojů. Způsob citování v textu i seznam literatury jsou vesměs v pořádku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je dobrá. Obrazová dokumentace mohla být bohatší.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Studentka prokázala schopnost práce s velkým množstvím odborné literatury a výsledkem je solidní přehled zejména pokud jde o část týkající se abiotických podmínek a vzniku nových jezer. Text se však nerodil lehce jak po obsahové, tak po jazykové stránce a v porovnání s jinými pracemi, které jsem vedla, byla potřeba větší podpora ze strany školitele. Též chybí větší propojení jednotlivých částí textu a	

to i rámci jednotlivých kapitol.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [kubicka@natur.cuni.cz](mailto:kubicka@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.