



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2024/2025

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Magdaléna Mojžíšová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	49265857
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
<b>ID studia:</b>	703278
<b>Název práce:</b>	Stylistická analýza nezávislého herního časopisu
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra českého jazyka (41-KCJ)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	15.01.2025
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	Studentka ústně doplnila své prohlášení o originalitě svého textu následujícím způsobem: Prohlašuji, že jsem při tvorbě práce nepoužila nástrojů umělé inteligence.

Studentka seznámila komisi s cíli, metodologií a závěry bakalářské práce. Obhajoba byla připravená, nepůsobila však přesvědčivě - představení závěrů bylo nestrukturované, až chaotické.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Jaké je žánrové zastoupení v analyzovaném časopisu?
2. Na s. 29 v kap. 2.5.3 autorka hovoří o výrazech, které „již na první pohled [dokáží] napovědět přibližnou dobu vzniku textů“. Označuje je za „dobové publicismy“. Prosím o objasnění, na základě čeho jsou lexémy uvedené v dané kapitole takto klasifikovány. U slova mainstream by mě zajímalo, který význam považuje autorka za neologický.
3. Dále by mě zajímalo, na základě čeho je koncovka 1. os. sg. -u vzoru kupovat hodnocena jako nespisovná (s. 33).

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Autorka by měla komentovat následující pasáž ze s. 28:  
„Anglicismy jsou nejčastěji substantiva, které jsou přejaty do češtiny, utvořeny transflexí pomocí přidání pádové koncovky (?) a následně jsou v češtině adaptovány přiřazením k deklinačním tvarům mužského neživotného rodu, konkrétně dle vzoru hrad (cooldown, hitbox, crafting, singleplayer,

multiplayer, remaster, port, skin, access).“ Není vysvětleno, proč byly takové výrazy přiřazeny ke vzoru hrad, resp. proč by skloňování např. hitbox, bez hitboxu (budou-li podobné výrazy skloňovány) mělo být považováno za transflexi.

2. Autorka by měla korigovat některá tvrzení z odst. 2.9. Tam uvádí interpunkční opomenutí, bohužel se však sama chybovosti nevyhnula: př. ze s. 17 neobsahuje vedlejší větu přípustkovou, v př. „Interpunkční znaménka přebývají také ve větě, ve které je příslovečné určení účelu pravděpodobně milně interpretováno jako infinitivní konstrukce („To mě inspirovalo, udělat post-apokalyptickou hru“; kráceno) nejde o příslovečné určení účelu. Vyskytuje se také psaní apokalyptický.

Reakce studentky na podněty vedoucí práce i oponentky byly pečlivě připravené, na otázky položené v diskusi reagovala sice pohotově, avšak ne vždy s plným porozuměním otázky.

**Výsledek obhajoby:** dobře (3)

**Předseda komise:** Šmejkalová Martina, prof. PhDr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Nedvědová Blanka, PhDr., Ph.D. ....

Sojka Pavel, PhDr., Ph.D. ....