

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Lenka Němcová	<b>Oponent práce:</b> Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Vliv vedení školy na výkon pedagogických pracovníků	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			X	
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce				X
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

Cílem bakalářské práce je zjistit, jaký vliv má vedení školy na pracovní výkon pedagogických pracovníků.

**Klady práce:**

- Snaha o zachycení povinností ředitele z hlediska legislativy
- Doplnění uzavřených otázek dotazníkového šetření otevřenými otázkami

**Nedostatky práce:**

- v klíčových slovech není uvedený pedagogický pracovník, místo vedení školy je uveden pouze ředitel školy
- subjektivní úvod s neověřenými tvrzeními
- citace v textu neodpovídají citační normě
- nepřehledný a často neuchopitelný text, např. „*Ředitel jako manažer má práva a povinnosti ředitele*“
- časté používání podmiňovacího způsobu, text působí nejistě
- chyby v textu, např. „*Rozlišujeme dva druhy – 360stupňová a 180stupňová zpětná vazba*“ – není uveden jiný druh zpětné vazby
- dvojí cíl výzkumného šetření „*zjistit vliv vedení školy na pracovní výkon pedagogických pracovníků, zda vedení školy motivuje pedagogy k lepšímu pracovnímu výkonu*“, který autorka zužuje na plnění úkolů a konzultaci pedagogů s vedením školy na zlepšení pracovních podmínek
- chybí charakteristika sledované školy, číslování grafů
- otázky v dotazníku jsou subjektivní, např. „*Jak hodnotíte celkový vliv vedení školy na váš pracovní výkon?*“, následně si autorka domýšlí další skutečnosti: „*...má to samozřejmě spoustu aspektů jako je například klima školy, podpora, správně vysvětlená vize, které zaměstnanci rozumí...*“
- chybí zjišťování konkrétních položek podpory
- v závěru chybí jasné zodpovězení výzkumných otázek
- v příloze není uvedeno dotazníkové šetření, chybí objasnění zkratk

***Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5.12.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 2.12.2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.***

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak se určuje výše přímé pedagogické činnosti z zástupce ředitele v základní škole? Jaká mohou být, ve vnitřním platovém předpisu, kritéria pro výši příplatku za vedení u zástupce?
2. Která z odpovědí respondentů vás nejvíce překvapila?

V Praze 19.12.2024

  
Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.