

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Mgr. Kristýna Olšáková	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Využití lidského potenciálu při strategickém řízení vzdělávací organizace	

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

### **Charakteristika a klady práce:**

- Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma využití lidského potenciálu při strategickém řízení vzdělávací organizace.
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka prokázala samostatnost při tvorbě DP.
- Autorka se neodchylovala od tématu, a především v oblasti výzkumu se snažila o konzistentní analýzu.
- Oceňuji přístup autorky v průběhu zpracovávání práce.

### **Nedostatky práce:**

- U analytické části, závěrech a přínosech by si práce zasloužila ještě detailnější odhalení příčin či souvislostí, popřípadě ještě více konkrétnějších návrhů.
- Autorka si zvolila kvantitativní metodu výzkumu, avšak z nereprezentativního vzorku nelze vyvozovat závěry pro populaci.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5. prosince 2024. (Theses.cz) a ze dne 3. prosince 2024 (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 18 % a 22 %. V systému Turnitin je zjištěna vyšší shoda, po podrobném shlédnutí se však jedná o řádné citace, části parafrázi či shody metapopisů (náležejících šabloně).

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Kde vidí autorka příčinu, že pouze „50,00 % ředitelů zapojených základních škol má pozitivní postoj k inkluzivnímu vzdělávání?
2. Co by autorka doporučila pedagogickým pracovníkům pro vzdělávání v oblasti inkluze?

V Praze 10. prosince 2024

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

