

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2023-2024	
Autor práce	Bc. Jiří Švarc	
Název práce	Objektivizace mikromorfologických změn tendinopatie Achillovy po aplikaci protokolu odporového tréninku	
Vedoucí práce	Mgr. Jakub Katolický	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	15~20	Vyjádření: Připravenost studenta vždy velice dobrá. Počet konzultací dostatečný a chválihodný
Počet číslovaných stran	93	
Počet příloh	2	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	96
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Student zpracoval téma vycházející z rozsáhlejší klinické studie vedoucího práce, ve které zastával důležitou úlohu v řešitelském týmu podpořeného GA UK. Velice oceňuji jeho samostatnost při konkrétní práci s probandy i zpracování koncepce diplomové práce, kterou aktivně konzultoval.

Text je dobře členěný s logickou návazností kapitol. V teoretické části uvedl veškeré důležité informace tvořící adekvátní podklad pro stanovené hypotézy a výběr diagnostických i terapeutických postupů.

Metodika obsahuje všechny potřebné náležitosti a je kvalitně popsána. Je v ní také uveden poměrně detailní popis použité intervence i netradičního objektivizačního postupu pro hodnocení a kvantifikaci intra-tendinózní morfologie z ultrazvukových snímků pomocí tzv. prostorové frekvenční analýzy, jež tvoří základ práce v jejím cíli i hypotézách. Tyto informace jsou pro čtenáře důležité pro pochopení principu fungování i správnou interpretaci výsledků.

V kapitole s výsledky mám drobnou výtku k celkovému zpracování a řazení podkapitol, které ztěžuje orientaci v důležitosti jednotlivých výsledků. Na druhou stranu je uvedeno vše podstatné pro vyhodnocení hypotéz a naplnění cíle práce. V diskuzi student správně porovnává výsledky s recentní literaturou, a také zdůrazňuje limity, které tato práce má. V pasážích o změnách v morfologii šlachy na asymptomatické dolní končetině komentuje výsledky spíše názory, které jsou sice velice dobré a věcné, ale podložené pouze hrstkou zdrojů. Očekával bych jich o něco více, avšak vzhledem k nevšední problematice to nepovažuji za hrubý nedostatek.

Celkově je práce povedená a přináší velice zajímavé výsledky, které doplňují problematiku v prevenci, diagnostice i léčbě tendinopatie AŠ a otevírají otázky pro další práce.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jakými fyziologickými mechanismy si vysvětlujete dosažené změny v intra-tendinózní morfolonii na symptomatických a asymptomatických šlachách?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

19.8.24 Kallchaj