

Maraňák Martin
Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

Komise ověřila totožnost uchazeče. Poté předseda představil komisi (Uchazeč představil) zasedání závěry své rigorózní práce. Pále vyjádřil souhlas s oběma posudky. V průběhu obhajoby zodpověděl otázky z obou posudků. Následně v obecné rozpravě uchazeč distinktoval se členy komise nad tématem rigorózní práce. Komise se jeduocergsluě shodla, že uchazeč tématu rozumí jak z teoretického hlediska, tak i z hlediska praxe, a tudíž že rigorózní práci obhájlil.

Výsledek obhajoby: prospěl

Uchazeč byl poučen o právu se vyjádřit do protokolu k výsledku zkoušky, tato možnost nevyužil.

Ústní zkouška

z tematického okruhu: Právo životního prostředí

- Otázky:
- 1) Územní plánování a ochrana životního prostředí
 - 2) Zvláštní územní ochrana přírody
 - 3) Právní úprava nakládání s komunálním odpadem.

Komise poskytla uchazeči příležitost čas na připravení s využitím právních předpisů. Komise se jeduocergsluě shodla, že uchazeč se v položené otázkě orientoval na velmi dobré úrovni.

Výsledek ústní zkoušky: prospěl

Uchazeč byl poučen o právu se vyjádřit do protokolu k výsledku zkoušky, tato možnost nevyužil.

Výsledek státní rigorózní zkoušky: prospěl Datum: 5.11.2024

Milan Dvořák
podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky

Milan Dvořák
podpis předsedy komise

podpisy konzultanta, oponenta / oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Posudek konzultanta rigorózní práce
Posudek oponenta / oponentů rigorózní práce