

OPONENTSKÝ POSUDEK RIGORÓZNÍ PRÁCE

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

Jméno rigorozanta: Mgr. Martin Maňák

Téma práce: Provozní podpora elektřiny z obnovitelných a jiných podporovaných zdrojů energie

Rozsah práce: 287 406 znaků

Datum odevzdání práce: 4. srpna 2024

Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená rigorózní práce se zabývá problematikou, která představuje podstatnou součást aktuální právní úpravy podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů. Aktuálnost tématu je, v kontextu snah o přechod na bezemisní ekonomiku, mimo jakoukoliv diskusi. Podpora provozní výroby elektřiny je součástí porevoluční právní úpravy energetického trhu prakticky od jejích počátků a její vývoj v posledních letech nabyl významně na dynamice. Pokud je mi známo, nebylo zvolené téma dosud na žádné z úrovní kvalifikačních prací zpracováno způsobem, jak činí autor v posuzované práci a předložený text tak lze jedinečně uvítat.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Poměrně značná náročnost tématu vyplývá z několika důvodů. Podstatným aspektem je šíře tématu. Autor se nebývá pouze vybranými otázkami, ale pokusil se představit komplexní analýzu zvolené problematiky. Z toho plyne nutnost zkoumat velice širokou oblast právní úpravy, a to jak na unijní, tak především na vnitrostátní úrovni. Autor dále využil dílčí srovnání s německou právní úpravou jako základ pro diskusi nad možnými změnami *de lege ferenda*. Použité metody odpovídají vymezeným cílům práce, kdy autor vychází především z historické analýzy vývoje právní úpravy. Dále využívá srovnávací metodu, a to nejen při zmíněném srovnání české a německé právní úpravy, ale při vyhodnocování změn samotné vnitrostátní úpravy, vyvolané především významnou změnou zákona o podporovaných zdrojích energie z roku 2021.

Formální a systematické členění práce:

Struktura práce je logická a odpovídá vytýčeným cílům práce. Autor v úvodní kapitole práce představuje historický vývoj vnitrostátní právní úpravy provozní podpory elektřiny předcházející přijetí aktuálního zákona o podporovaných zdrojích a důvody, které k jeho přijetí vedly. Ve druhé kapitole vymezuje jednotlivé formy podpory, změny podmínek pro jejich získání a hodnotí pozitivní i negativní důsledky, které pro další rozvoj znamenaly.

Klíčovou část práce představuje především třetí kapitola zaměřená na analýzu zásadních změn, které do systému provozní podpory přinesl zákon č. 382/2021 Sb. Autor se neomezil pouze na popis jednotlivých změn, ale kriticky novou právní úpravu hodnotí a formuluje řadu dílčích

doporučení na její další změny. Navazující kapitola pak v tomto směru přináší další doporučení, k jejichž formulaci autor využil srovnání s německou právní úpravou v této oblasti.

Vyjádření k práci:

K předložené práci nemám v podstatě žádné výhrady a považuji ji za velice zdařilou. Autor prokázal výbornou znalost zkoumané materie, schopnost ji systematicky a kriticky zpracovat. Cíle, které si vytkl v úvodu práce, se mu podařilo bezpečně naplnit.

Závěr: Předložená **rigorózní práci Mgr. Martina Maňase** podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na tento druh prací a **doporučuji ji proto k ústní obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

1. Co je důvodem pro zakotvení maximálního rozsahu podporovaných zdrojů energie? Není takový přístup v rozporu s cíli klimatické politiky?
2. Autor poukazuje na podrobnou míru regulace v německém EEG. Jsou-li v tomto zákoně upraveny konkrétní hodnoty (cíle) instalovaného výkonu, pro koho jsou tyto cíle závazné? Není pro vymezení cílů této povahy vhodnější český přístup v podobě vnitrostátního plánu?

V Praze dne 24. října 2024

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent rigorózní práce