

POSUDEK OPONENTA K UZNÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE ZA RIGOROZNÍ

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Marek Beneš
Téma práce:	Právní postavení sportovce v kolektivních sportech
Rozsah práce:	229.948 znaků
Datum odevzdání práce:	5. 9. 2024

1. Kritéria

Tento posudek se vydává za účelem posouzení žádosti o uznání diplomové práce za práci rigorozní.

Dle opatření děkana PF UK č. 17/2017 je uznání diplomové práce možné pouze v případě splnění stanovených kritérií, k nimž patří klasifikace obhajoby diplomové práce známkou výborně, rozsah textu přes 180.000 znaků a dále publikace diplomové práce nebo udělení ceny za diplomovou práci.

Dle usnesení kolegia děkana PF UK ze dne 6. 5. 2021 platí, že poslední podmínka může být splněna jedním z následujících způsobů:

- publikace podstatné části (text obsahující stěžejní závěry diplomové práce v rozsahu nejméně 20 normostran) nebo celé diplomové práce, a to buď jako odborné knihy 2 (výsledek s kódem B podle metodiky hodnocení výzkumných organizací) nebo jako recenzovaného odborného článku (výsledek s kódem J podle metodiky hodnocení výzkumných organizací),
- diplomová práce získala cenu za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou (např. cena Praemium excellentiae, Bolzanova cena, Cena Josefa Vavrouška) nebo jinou renomovanou akademickou institucí (např. Randova cena za vynikající diplomovou práci).

2. Posouzení práce

Práce splňuje požadovaný rozsah a byla hodnocena klasifikačním stupněm výborně. Z posudků vedoucího a oponenta práce vyplývá převážně velmi pozitivní hodnocení práce. V rámci samotné obhajoby diplomant dle protokolu odpověděla na položené otázky a prokázala orientaci v problematice odpovídající klasifikačnímu stupni výborně.

Vybrané závěry práce byly následně přijaty jako článek k publikaci v časopisu Právní rozhledy s názvem „Právní postavení sportovce v kolektivních sportech“. S článkem jsem se seznámil přes aplikaci Beck-online a ověřil jsem, že minimální délka článku byla splněna a článek svým obsahem odpovídá odevzdané diplomové práci. Pokud jde o Právní rozhledy, jedná se o recenzovaný právní časopis, který je považovaný za prestižní. Nic tedy nebrání tomu, aby daný výstup byl posouzen jako recenzovaný odborný článek ve smyslu výše uvedeného stanoviska kolegia děkana.

3. Hodnocení práce

S ohledem na výše uvedené mám za to, že podmínky stanovené opatřením děkana PF UK č. 17/2017 byly splněny.

Práci proto **doporučuji k uznání za práci rigorozní.**

V Praze dne 23. 9. 2024

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce