

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Doubková
Téma práce:	Pozitivní diskriminace v pracovním právu
Rozsah práce:	Dle autorky práce 142 519 znaků
Datum odevzdání práce:	14. 9. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila aktuální téma, které je v centru společenských diskusí a vyvolává zajímavé právní otázky. Volbu tématu lze přivítat.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné na teoretické znalosti. Vyžaduje pochopení teoretických konceptů ve vztahu k rovnému zacházení, nastudování judikatury i znalost platného práva. Mám za to, že autorka shromáždila dostatečné množství vstupních údajů, které korektně zpracovává zejména pomocí popisné a částečně i analytické metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka v práci vychází z bohaté palety literatury, kterou řádně cituje. Vyzdvihují též její práci s judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má převážně popisný charakter, autorka se v ní však zabývá i klady a zápory jí popisovaných řešení a vyjadřuje k nim vlastní názory. Hloubku

	provedené analýzy považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.  V rámci obhajoby navrhuji diskusi k tomu, jak je v § 103 slovenského zákonníka práce (311/2001 Z.z.) vymezen nárok na dovolenou. Jedná se o pozitivní diskriminaci? Jaký je názor autorky na smysluplnost této právní úpravy?
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 23. 9. 2024

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce