

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Lorenz
Téma práce:	Mezinárodní a vnitrostátní aspekty dvojího zdanění
Rozsah práce:	126 330 znaků
Datum odevzdání práce:	19.12.2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si vybral za téma své diplomové práce relativně často zpracovávanou problematiku z daňové oblasti týkající se mezinárodního zdanění. Obecně lze konstatovat, že mezinárodní zdanění příjmů lze pokládat vždy za téma aktuální, neboť ve vnitrostátním zdanění, které má dopad na zdanění mezinárodní, najdeme v každém roce určité změny. Následná komparace se zeměmi z Evropské unie nám ukazuje, jakým směrem, zda pozitivním či negativním, se zdanění v České republice ubírá. Autor se ve své práci soustřeďuje na mezinárodní dvojí zdanění a vnitrostátní ke škodě práce upozaduje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování vybraného tématu na odpovídající úrovni je třeba především teoretických znalostí z oblasti finančního práva, resp. práva daňového. V rámci zpracování je možné uplatnit i poznatky z práva Evropské unie. Autor pak měl k dispozici rozsáhlou odbornou literaturu i judikaturu, neboť téma, které si zvolil, je často zpracovávaným tématem, jak na úrovni absolventů právnických fakult, tak i na úrovni odborné veřejnosti.

Využité vědecké metody nejsou autorem výslovně uvedeny, přesto je zřejmé, že se opírá o metodu analýzy, deskripce a následně komparace. Zvolené metody je možné považovat za vhodné, odpovídající, ale vzhledem k tematickému zaměření diplomové práce ne vždy dostačující.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna kromě úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí na pět hlavních kapitol.

V úvodu uvedl autor strukturu diplomové práce s odůvodněním proč si toto téma vybral jako téma své diplomové práce.

Obsahem první kapitoly jsou obecné poznatky o metodách zamezení dvojímu zdanění. V této kapitole, kterou považuji za zbytečně obsáhlou a popisnou, se autor věnuje teoretickému vymezení jednotlivých pojmů. Tyto pojmy pouze vyjmenovává, definuje, ale nepřispívá žádnou svou tvůrčí prací na hodnocení těchto pojmů.

Další kapitola „Vnitrostátní aspekty“ má obdobný teoretický obsah. Autor nehodnotí jednotlivé aspekty, ale opět je v této části spíše popisuje.

Další kapitola nazvaná „Mezinárodní aspekty“ potom pojednává o mezinárodních smlouvách o zamezení dvojímu zdanění. Autor se dále zabývá modelovými smlouvami o zamezení dvojího zdanění.

V páté kapitole nazvané „Praxe“ se potom autor zabývá modelovým příkladem zdanění podle smlouvy o zamezení dvojímu zdanění uzavřené se Spojenými státy.

Autor v závěru své práce shrnuje problematiku dvojího zdanění tak, jak ji rozebral ve své práci. Závěr neobsahuje žádné návrhy, které by považoval za zlepšení celého systému dvojího zdanění včetně ingerence práva Evropské unie.

#### 4. Vyjádření k práci

Autor se orientuje v dané problematice a je obeznámen s právní úpravou ve vztahu k tématu práce. Dle mého soudu autor příliš popisným způsobem pojednává o daném tématu. Postrádám hlubší analýzu zvoleného tématu. Domnívám se, že by měla být provedena hlubší analýza, ne jenom citování obecného a na principu komparace by potom měl být autorem navržen model, který by z hlediska pohledu státu či pohledu subjektu zdanění, byl považován za nejvyváženější.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle, které si autor vytýčil, dle mého názoru mohly být naplněny lépe. Autor se nevyvaroval obecných popisných pasáží. Místo nich bych považoval za důležitější, aby se autor věnoval konkrétním postupům, které by hlouběji analyzovaly danou problematiku.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Ke zpracování práce přistoupila autor samostatně. Dle systému Theses.cz nebyl nalezen žádný dokument s podstatnou shodou.
Logická stavba práce	Co se týče systematické stránky a logické stránky práce, působí jako vyvážená, leč kapitola, která měla být věnována komparaci, je v diplomové práci v ústraní.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracuje jak s tuzemskou, tak i se zahraniční literaturou, která odpovídá úrovni běžné pro zpracování diplomových prací.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy nelze zcela ve vztahu k tématu považovat za uspokojivou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úpravu práce hodnotím jako dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Co se týče jazykové a stylistické stránky, lze ji hodnotit těž na dobré úrovni, i když se autor nevyvarovala některých nepřesností.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký je vztah evropského práva k jednotlivým smlouvám o zamezení dvojího zdanění ve světle dohody se Spolkovou republikou Německo?.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 03.01.2023

\_\_\_\_\_  
vedoucí diplomové práce