

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Marie Podařilová

Nerůst a feminismus: Péče základ života

Marie Podařilová si za téma svojí bakalářské práce vybrala srovnání nerůstu a feminismu ve vztahu k péči a práci zpracovala formou přehledové statě. Téma nerůstu je v současnosti aktuální a jeho srovnání s feminismem určitě relevantní, protože feminismus představuje důležitý inspirační zdroj pro nerůstové uvažování.

Práce má jasnou strukturu, autorka na jejím začátku píše o čem práce je a čemu se věnuje v jednotlivých kapitolách. V úvodu také reflektuje svoji situovanost k tématu práce. Uvítal bych však, kdyby se autorka ještě více rozepsala o tom, co ji k tématu vedlo a s čím případně v práci nejvíce zápasila. Ve studentských pracích to umožňuje nahlédnout, jakým způsobem o tom studující přemýšlejí.

Oceňuji, že autorka jasně popisuje jakým způsobem vybírala texty, s nimiž dále pracovala, a které analyzovala. Nicméně zdá se mi, že tam má až zbytečně moc klíčových slov, což ji jen komplikovalo výběr textů, stačilo by mnohem méně. Nicméně množství odborné literatury, které autorka zpracovala je, na bakalářskou práci, úctyhodné. Autorka se v něm dobře zorientovala a pochopila základní argumenty, teze a linie uvažování.

Popis nerůstu je poměrně zdařilý, líbí se mi, jak autorka zpracovala rekonceptualizaci čtyř rovin nerůstu podle Buch-Hansena a Nesterove. Autorce by se však dalo vytknout to, že nezmiňuje, že v nerůstu jde především o dekomodifikaci, jíž je HDP jen indikátorem.

Podrobně to rozebírá Parrique, z kterého autorka vychází a cituje jej. To by pak ještě lépe usnadnilo pochopení nerůstu, obzvláště když pak v kapitole o feminismu má autorka celou podkapitolu o dekomodifikaci péče.

Feministické teorie jsou představeny ve své šíři, stručně, ale pro účely bakalářské práce dostatečně a výstižně.

Ve třetí kapitole se pak autorka věnuje samotnému těžišti svojí práce a analyzuje nerůstové a feministické teorie ve vztahu k péči. V této části ukazuje, že se v daném tématu dobře orientuje. Text se dobře čte a je psaný kultivovaným jazykem. Autorčina zjištění nejsou sice nijak překvapivá, ale v českém kontextu určitě představují něco dosud nezpracovaného.

Otázka k obhajobě:

Mohla byste vysvětlit vztah nerůstu a liberálního feminismu?

Celkové hodnocení práce:

Autorka si vybrala zajímavé téma. Na bakalářské úrovni přečetla obrovské množství literatury, dokázala s ní pracovat, vybrat to podstatné a převést do textu, který je logicky strukturován a napsaný kultivovaným jazykem.

Práci **doporučuji k obhajobě** a přestože má určité menší nedostatky tak ji hodnotím na **výborně**.

V Praze, 9. září 2024

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.