

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Marianna Filippová
Téma práce:	Hmotné zabezpečení rodin
Rozsah práce:	203.218 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	22. 5. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila důležité téma, které nelze označit za nové, nelze mu však upřít trvalou aktuálnost ani to, že mu je stále v literatuře upírána pozornost, které zasluhuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma samo o sobě na první pohled nepůsobí jako mimořádně náročné. Autorka však k jeho zpracování přistoupila velmi ambiciózním způsobem a kromě platného právního stavu popisuje i vývoj právní úpravy jednotlivých dávek, což vyžadovalo nastudování velmi rozsáhlé materie. Autorce se jednoznačně podařilo shromáždit dostatek vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích literatury a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s bohatou paletou zdrojů, které jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou. Autorka rozsáhle popisuje vývoj právní úpravy, který vyústil v současný stav, a tato

	zjištění propojuje s teoretickými poznatky z literatury i vlastními observacemi.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji, aby autorka blíže rozvedla tezi L. Bambrick, kterou cituje na str.10., a pokusila se ji aplikovat na současné právo sociálního zabezpečení. Měly by dávky hmotného zabezpečení rodin být vypláceny spíše plošně, nebo adresně? Jaké ponaučení v tomto směru z vývoje, který práce popisuje, vyplývá? Nemusí přitom jít jen o otázku distribuce vysokého příjmu v rámci jedné rodiny.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 11. 6. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce