

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Valérie Burešová

Téma: Ochranné léčení a zabezpečovací detence

Rozsah práce: 49 stran textu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 2. 3. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma je aktuální, kdy se jedná o zvláštní přístup v trestním právu k duševně narušeným osobám, které spáchají trestný čin nebo čin jinak trestný. Je potřeba neustále diskutovat a nalézat vhodná řešení v rámci odborné veřejnosti, aby tyto instituty plnily svůj účel – tedy zabránit v páchání společensky škodlivého jednání, ale zároveň vytvořit podmínky pro účinné léčení těchto osob.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn
- samostatnost při zpracování tématu – zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky a snažila se kriticky hodnotit problematiku ochranného léčení a zabezpečovací detence
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, bez grafů a tabulek (statistické údaje obsaženy v textu)
- jazyková a stylistická úroveň – na dobré úrovni, text psaný čtivou formou, občasné gramatické chyby a překlepy.

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl poskytnout podrobnou analýzu právní úpravy ochranného léčení a zabezpečovací detence, jakožto druhů ochranných opatření. Zároveň byl stanoven cíl poukázat na problematické oblasti těchto ochranných opatření včetně komparace s právní úpravou Spolkové republiky Německo. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Je rozdělena do šesti částí. Nejprve se diplomantka věnuje obecně problematice ochranných opatření, neboť jejich znalost je důležitá pro lepší pochopení jednotlivých druhů těchto opatření, které jsou tématem diplomové práce. Zároveň v této části autorka v krátkosti zmiňuje i znalecký posudek, jakožto jeden z důležitých podkladů pro další rozhodování ve věcech ochranného léčení a zabezpečovací detence. Druhá část se již věnuje konkrétnímu ochrannému opatření, jímž je ochranné léčení. Kromě obecného vymezení právní úpravy ochranného léčení se dále diplomantka zabývala jednotlivými druhy ochranného léčení, jako je například protialkoholní nebo sexuologické. Je třeba vyzdvihnout zařazení velmi zajímavého druhu ochranného léčení, kterým je psychiatrické ochranné léčení se zaměřením na tzv. kverulantství. Třetí část práce je věnována ochrannému léčení v Psychiatrické nemocnici Bohnice. Tato část je zaměřena na praktickou část a hodnotím ji jako přínosnou. Navazující čtvrtá část se zabývá vymezením konkrétních problematických oblastí u ochranného léčení. Pátá část se věnuje již přímo institutu zabezpečovací detence. Diplomantka zanalyzovala právní úpravu tohoto institutu, jeho výkon a změnu zabezpečovací detence na ochranné léčení. Poslední část práce pojednává o právní úpravě zabezpečovací detence ve Spolkové republice Německo. Tato část poukazuje na odlišnosti v jednotlivých právních úpravách, stejně tak autorka uvádí i návrhy de lege ferenda, které by vycházely právě z této zahraniční právní úpravy. Závěrečná část obsahuje shrnutí řešeného tématu a autorka poukazuje na problematické oblasti a nabízí kritické hodnocení, včetně návrhů de lege ferenda.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka využila bohaté množství literatury, s využitím zahraniční literatury. Je třeba vyzdvihnout komparaci české právní úpravy zabezpečovací detence s právní úpravou Spolkové republiky Německo, stejně tak i praktickou část ochranného léčení v Psychiatrické nemocnici Bohnice.

Práci hodnotím jako přínosnou a na dobré úrovni. Oceňuji práci se zahraniční literaturou a uvádění vlastních závěrů ze zjištěných informací.

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je dle názoru diplomantky právní úprava ochranného léčení dostatečná (prostřednictvím zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách) nebo by měl být například přijat samostatný zákon o výkonu ochranného léčení?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 22. 3. 2023

.....
oponent diplomové práce
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.