

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Barbora Karenová

Téma a rozsah práce: Determinace způsobu spáchání trestného činu

Datum odevzdání práce: 24. 3. 2024

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

Míra podobnosti dle kontroly na plagiáty Theses: 6 %

Míra podobnosti dle kontroly na plagiáty Turnitin: 16 %

1. **Aktuálnost (novost tématu):** Diplomantka si pro svou práci zvolila téma (determinace) způsobu spáchání trestné činnosti. Ačkoliv modus operandi představuje již tradiční téma, kterému se historicky věnovalo mnoho kriminalistických prací jak tuzemských, tak zahraničních, rozhodně se nejedná o téma neaktuální. I v současnosti je třeba aktualizovat poznatky usnadňující vyšetřování trestné činnosti s tím, jak se mění způsoby spáchání různých trestných činů v moderní společnosti.

2. Náročnost tématu na:

a. Teoretické znalosti

Autorka v diplomové práci prokázala dostatečné teoretické znalosti nejen z kriminalistiky, ale zejména také z kriminologie a soudní psychologie potřebné k dobrému zvládnutí zvoleného tématu. Práce je tak svou povahou interdisciplinární, což zvyšuje nároky na zpracovatelku tématu.

b. Vstupní údaje a jejich zpracování

Diplomantka prokázala dobrou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázala oddělit pro její práci podstatné zdroje od těch nepodstatných. Musela vycházet zejména z monografií a odborných článků na toto téma, včetně těch ze zahraničí.

c. Použité metody

Při vytváření své práce autorka používala standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku, zejména komparaci a analýzu textů.

3. Kritéria hodnocení práce:

a. Splnění cíle práce a samostatnost při jejím zpracování

Autorka si hned v úvodu vytyčila za cíl seznámit čtenáře se základní teorií a pojmoslovím determinace způsobu spáchání trestného činu ve spojení s kazuistikou a zodpovědět na otázku, zdali je pachatel ve způsobu, jakým spáchá trestný čin, determinován. Tohoto poněkud obecně stanoveného cíle se chopila poměrně zdařile a je možné konstatovat, že ve své práci stanovených cílů dosáhla samostatně a způsobem, který odpovídá základním požadavkům na obdobný druh vědecké práce.

b. Formální členění práce a její logická stavba

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově je vypracována na 64 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 51 stran. Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce i seznam klíčových slov.

Text sám je přehledně strukturován do 4 kapitol, které se dále člení na jednotlivé podkapitoly. Takto pojatou strukturu autorka doplnila úvodem a synergickým závěrem, což odpovídá obvyklému způsobu vnitřního dělení diplomových prací. V první kapitole se autorka zaměřila na samotnou definici pojmu způsobu spáchání trestného činu, přičemž z několika nabízených variant od různých autorů vybírá z jejího pohledu nejvhodnější, a to definici prof. Musila. Následuje kapitola o jednotlivých komponentách (znacích) modu operandi, a to v různých úrovních obecnosti. Těžiště práce pak leží v kapitole o determinantech způsobu spáchání trestného činu (subjektivních i objektivních). V poslední kapitole se autorka zabývá i významem způsobu spáchání trestného činu pro vyšetřování trestné činnosti. Diplomantka tak pro svou práci zvolila logickou strukturu, která čtenáři pomáhá v dobré orientaci v práci. Autorka při svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu, takže práce je dobře srozumitelná pro běžného čtenáře.

c. Práce se zdroji (včetně využívání cizojazyčných zdrojů a citací):

Autorka s ohledem na zvolené téma zvolila dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, a to včetně několika (málo) zahraničních, jichž však dle názoru oponenta mohla s ohledem na to, že se nejedná o téma výlučně vázané na českou národní úroveň, využít ještě více, a to zejména stran článků v odborných časopisech. Se zvolenými prameny diplomantka ovšem uměla dobře pracovat, což se v práci pozitivně odráží. Na druhou stranu lze pozorovat až přehnanou snahu sledovat strukturu monografie prof. Musila na shodné téma, od které se autorka odchylovala jen nerada. Autorka správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Diplomantka rovněž správně odkazuje na internetové zdroje, u kterých uvádí kromě kompletní webové adresy i datum zobrazení. Autorka v práci využívala citační zkratky tamtéž a op. cit., což přispívá větší přehlednosti odkazů na prameny.

d. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka autorkou provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako dostačující, její analýza cizích textů a poznatků je zdařilá, tyto „dobře“ kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Diplomantka cizí názory nejen v práci přejímá, ale na několika místech se snaží vyjádřit i svůj názor na danou problematiku. Přesto u práce převládá spíše kompilační charakter. Vedoucí práce pak musí vyzdvihnout, že autorka se snažila rovněž práci průběžně prokládat případy z praxe přejatými z literatury, což text atraktivňuje (srov. např. případ 3D rekonstrukce místa činu na str. 17).

e. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je na dobré úrovni. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické. Práce s poznámkovým aparátem je rovněž na požadované úrovni. Práce pak obsahuje několik grafů, tabulek a obrázků k pěknému dokreslení výkladu autorky.

f. Jazyková a stylistická úroveň

Autorský text diplomantky je poměrně čtivý, na dostatečné stylistické úrovni, který je i pro laického čtenáře srozumitelný. Práce netrpí velkým množstvím gramatických chyb a překlepů.

4. Celkové zhodnocení a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Bez ohledu na výše zmíněné připomínky lze uzavřít, že předložená práce představuje dobré a kvalitní zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tuto otázku: Můžete přiblížit konkrétní postup vyšetřovatelů při využívání moderních „modus operandi systémů“?

V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm: 1 - 2.

V Praze dne: 18. 4. 2024

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
vedoucí diplomové práce