

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Žampach
Téma práce:	Občanská neposlušnost v České republice
Rozsah práce:	126 165 znaků
Datum odevzdání práce:	15. 8. 2024

Předložená diplomová práce se věnuje důležité a aktuální problematice občanské neposlušnosti, přímé akce a squattingu. Autor vychází z Thoreauovy eseje z roku 1849 a sleduje vývoj v ní popsaných konceptů. Přes analýzu přístupů Rawlse či Gandhího dochází až k aktuálním případům squattingu, a to případům Cibulka a Klinika, které analyzuje v kontextu zmíněných politických konceptů. Práce je velmi dobře koncipována a je z ní patrné, že se jedná o téma autorovi blízké. Je zjevné, že si v rámci přípravy své práce mnoho nastudoval a jedná se o promyšlenou práci, která je systematicky a logicky uspořádaná.

Práce obsahuje kvalitní definici občanské neposlušnosti, na kterou navazuje rozsáhlá část věnovaná přímé akci a pasivní rezistenci. Důležitou součástí práce je analýza dvou kauz souvisejících se squattingem, včetně právní dimenze obou případů, autor z nich vyvozuje logické závěry. Oceňuji, že se autor dobře vyrovnává s různými pohledy jednotlivých autorů, jako jsou Rawls, Arendtová a Thoreau. Jeho schopnost odhalit shody a rozdíly mezi těmito autory svědčí o poctivém přístupu a pečlivém studiu jejich pojetí.

Práce je dobře strukturována. Jednotlivé části na sebe plynule navazují a čtenář je veden k hlubšímu pochopení problematiky občanské neposlušnosti a její aplikace v kontextu přímé akce a squattingu. Doporučil bych však autorovi o něco více posílit závěr, a především pak v něm propojit témata občanské neposlušnosti, přímé akce, pasivního odporu a squattingu v komplexnější syntéze, alespoň na ploše několika delších odstavců, když už ne plnohodnotné kapitoly.

Práce je založena na dostatečné analýze relevantních zdrojů, kterých je přiměřený počet. Práce je psána srozumitelným a čtivým jazykem. Autor je schopen prezentovat své myšlenky jasně a přehledně, což činí práci přístupnou i pro širší okruh čtenářů.

Při zpracovávání své práce si autor počínal samostatně, a přitom byl schopný zapracovávat mé připomínky. S prací se potýkal dlouhou dobu, což ho myslím ve výsledku stálo víc sil, než kdyby ji zvládl dokončit v jednom období. To ale může být pro něj poučením do příště.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Vidíte v České republice i jiné než v práci popsané případy občanské neposlušnosti či squattingu?
2. Jak by podle vás mohl vypadat funkční dialog mezi státem a skupinami využívající metod občanské neposlušnosti či přímé akce (třeba těch, o kterých píšete ve své práci)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě. Autor prokázal značnou míru samostatnosti a schopnosti pracovat s nesnadnou problematikou. Navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.

V Praze 16. září 2024¹

vedoucí diplomové práce

¹ Ke stylistickým a jazykovým úpravám tohoto posudku byl použit ChatGPT.