



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra výtvarné výchovy
Univerzita Karlova

Posudek vedoucího závěrečné práce

Autor závěrečné práce: Anna Mílková

Název práce: Environmentální otázky v současném umění

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Jan Pfeiffer, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.

Obor: Speciální pedagogika – Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2023/2024

Obsah a cíl práce:

Anna Mílková si ve své práci zvolila za cíl prozkoumat téma environmentálních tendencí v současném umění a jeho historickou genezi. Hlavním záměrem práce bylo právě vybrané současné umělecké, výstupy a přístupy. Autorka myslím šťastně tyto příklady demonstruje na vybraných umělcích: Olafuroovi Eliasonovi, Janě Doležalové, Křištofovi Kinterovi a Veronice Richterové, kteří se dlohodně formálně nebo i osbavově dotýkají environmentálních otázek. Pozornost věnuje autorka i předešlým uměleckým tendencím, které z jejího pohledu umění s environmentální nebo ekologickou problematikou souvisejí či je předjímají (dadaismus, francouzský nový realismus apod.). Autorka inspirativně a lehce využívá svou vlastní malířskou tvorbu pro názornou demonstraci tému do výtvarné výchovy v předškolním vzdělávání a využívá své práce jako aktualizaci a naléhavost environmentálních otázek, motivaci pro žáky.

Struktura práce: (členění kapitol, logická provázanost).

Autorka pracovala s vybraným tématem v kontextech kulturních dějin a dějin umění, i v kontextu pedagogické a ve vztahu k vlastní autorské tvorbě. Členění kapitol tyto všechny aspekty respektuje a vzájemně provazuje.

Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování.

Jak uvádí oponentka - práce se odkazuje na literaturu z oblasti environmentalistiky, dějin umění, pedagogiky, didaktiky. U citací a referencí se objevuje kolísání mezi 2 citačními normami (většinou asi ISO 690, občas tzv. Harvardský systém). Opravu zmíněných formálních chyb autorka předstává v upravené podobě při své obhajobě.

Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl).

Autorská část práce představuje malířskou tvorbu, autorka vytvořila tři na sebe navázaná díla. Jako šťastné a promyšlené vnímám fakt, že autorka důsledně vysvětluje motivy jednotlivých obrazů. Osvětluje použitou symboliku, ikonografii. Současně kladně hodnotím jako oponentka práce zmíněné kontexty současného českého umění, která díla formovala. V Didaktická část je rozsáhlá a propracovaná. Autorka práce inspirativně pracuje ve výuce s vlastními zmíněnými díly jako s určitou motivací či vstupem do hodiny, ale také se současnou uměleckou tvorbou. Autorka detailně popisuje průběh výukové jednotky, která proběhla v lesní mateřské školce "Žijeme lesem". Popis procesu tvorby je doplněn o četnou fotodokumentaci a zpětnou vazbou. Oponentka práce se kriticky vyjadřuje k poslednímu výtvarnému úkolu: recyklace plastu pro výtvarnou tvorbu, konkrétně k reflektivní části, která oponentka popisuje jako příliš zjednodušenou. V samém závěru práce autorka bilancuje: " Ve své práci jsem si přála připomenout naléhavost environmentálních problémů a zvýšit povědomí o této problematice v kontextu výtvarného umění. Zmínkou o umělcích, jejichž tvorbu považuji za klíčovou, jsem chtěla zdůraznit, jak může být umění mocným nástrojem k šíření myšlenek". I já celkově tedy práci hodnotím jako povedenou a zajímavou aktuální ponor do vybrané problematiky a oceňuji autorčino nasazení s jakým práci pojala a přejí jí mnoho pedagogického i tvůrčího nadšení v její další práci.

Práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne 13.5.2024

MgA. Jan Pfeiffer, Ph.D.