

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí závěrečné práce: doc. Mgr.A. Michal Sedlák Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. MgA. Sylva Francová Ph.D.

Autor závěrečné práce: Klára Dunovská

Obor: B VV 20

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Po cestě

Obsah a cíl práce

Klára Dunovská se snaží svědomitě a komplexně obsáhnout poměrně obtížné téma, které vyžaduje hlubší ponor a pochopení do tvůrčích procesů individua. Hlavním námětem této práce má být prozkoumávání specifického vizuálního motivu v tvorbě vybraných umělců, jehož zdrojem je konkrétní místo či něco z díla jiných umělců. Jde o formu inspirace, která ale není schematickou citací, je naopak obohacením tvorby dotyčného tvůrce. Hlavní obsah této práce by tedy měl být zaměřen na zkoumání a ukázání, jak dochází k implementaci specifického motivu do díla nebo více děl konkrétního autora. Studentka tak sice v jistých místech činí, ale často v náznaku a postupuje ve velké části práce velmi zešířena a v obecné rovině v tom smyslu, co jednotlivé autory inspiruje. Vzhledem k tomu, že se v celku práce nezaměřuje dejme tomu, na ornament nebo jiný motiv propojující práci, zvolila celkem logicky zástupce z jednotlivých disciplín jako je malba, sochařství a architektura. To, že se umělci inspirovali někde nebo u někoho je přirozené, ale jak se to konkrétněji projevuje Klára Dunovská spíše jen naznačuje.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je poměrně přehledná, jednotlivé řazení kapitol vzhledem k celkové úrovni práce dává smysl.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Ve výtvarné části se Klára Dunovská zabývá cestou po místech v Praze a otevřeně se nechává inspirovat různými detaily. Celý soubor je však velmi nesourodý, k tomu přispívá i rozdílnost výtvarných technik, jejichž užití takto pro koncept zachycení inspirace nemá hlubšího opodstatnění. Je však možné tento materiál použít jako určité východisko k další práci, v každém obrázku je potenciál, který by se dal více využít. Zde také Klára upřímně popisuje vnitřní pocity srovnávání se s vnějšími podmínkami vyplývajícími z tvorby venku. Z tohoto souboru je objektivně nejpovedenější obrázek Rostliny u Žofína a pohled Pod mostem.

Posluchačka se také teoreticky opírá o termín Genius Loci či základní motivace proč cestovat. V ohledávání děl nepostupuje způsobem komparace, dále úvahově nerozvádí obohacení tvorby například v souvislosti s pojmem citace. V práci jsou také velmi podnětná místa, například je vidět že autorka má hlubší vztah ke Gauguinovi, takže se zde více zaobírá určitým vizuálním motivem umělcovy tvorby. U Architekta Neutry je trochu škoda, že se posluchačka úplně nerozhodla, jestli se bude věnovat vlivu či jistým tvůrčím průsečíkům kolegy nebo učitele. Přejímání a implementace jistých obsahových a formálních elementů žáka od učitele je přeci obecně známa. Asi nejlépe naplnění tématu se autorka práce ocitá v případě Františka Skály a zmínění jeho hlav z kelpů nebo obrazy za použití nasbíraných pigmentů v Austrálii. Zde jsou dobře vidět konsekvence s místem a tvůrčími procesy.

Didaktická část odpovídá v konceptu a celkové úrovni ostatním částem, autorka se zde zaměřila na percepci míst podobně jako ona sama ve výtvarné části. Zde by se opět nabízelo, jak třeba pracovat s nějakým přejetým motivem od spolužáků atd.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Práce má relativně správně vytvořené odkazy a citace.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Posluchačka se vyjadřuje poměrně kultivovaně vlastní úvahové pasáže však vykazují určitou nezralost, která se propisuje i do úrovně stylistiky. Graficky je práce v pořádku. V práci se nevyskytují chyby.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 4. 9. 2024

doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph. D.

