

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Anna Voláková
Téma práce:	Odpovědnost za umělou inteligenci
Rozsah práce:	184 312 znaků
Datum odevzdání práce:	25. 6. 2024

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila extrémně aktuální téma odpovědnosti za umělou inteligenci. Přestože zejména v zahraniční literatuře se mu již věnuje celkem dosti pozornosti, u nás stojí stále poněkud stranou. Prací, které by se tématem odpovědnosti za AI komplexněji zabývaly, je u nás zatím velmi málo.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma považuji za velmi složité. Od diplomantky se vyžaduje perfektní znalost obecné právní nauky v otázkách odpovědnosti za újmu. Nad rámec uvedeného však musí autorka prokázat i přehled v problematice odpovědnosti za umělou inteligenci. Složitost pak umocňuje novost tématu a nedostatek relevantních odborných zdrojů a pochopitelně též značná souvislost s moderními technologiemi a problematikou umělé inteligence obecně (srov. zejm. zevrubnou kapitolu 1 diplomové práce). Nelze opomíjet ani unijní a mezinárodní přesahy dané univerzalitou řešené problematiky.

K výzkumu autorka přistoupila zejména za použití deskriptivní, analytické a srovnávací metody.

## 3. Formální a systematické členění práce

Členění práce považuji za vhodně zvolené.

Kromě úvodu a závěru je práce členěna na pět kapitol. V první kapitole diplomantka rozebírá problematiku umělé inteligence obecně. Navazuje kapitola obecnější pojednání o odpovědnosti v českém právu. Následuje syntetizující kapitola o odpovědnosti za AI. Autorka krátce hovoří také o možném pojetí umělé inteligence jako osoby v právu (tzv. elektronická právní osobnost). Závěrečná pátá kapitola je konečně věnována regulaci umělé inteligence v rámci EU.

## 4. Vyjádření k práci

Práci hodnotím jako velmi zdařilou. Oceňuji zejména přesahy práce do mimoprávních souvislostí AI a snahu přiblížit lidskou řečí, co je to umělá inteligence, kde se s ní v běžném životě můžeme setkat a jaká může být její právní povaha. Vyzdvihuji také autorčinu práci se zahraničními zdroji (zejména se zahraniční rozhodovací praxí týkající se umělé inteligence) nebo analýzu právní úpravy Evropské unie, včetně AI Aktu nebo návrhu směrnice o mimosmluvní odpovědnosti za umělou inteligenci.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka cíle vymezené v úvodu splnila.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Mám za to, že diplomantka ve svém výzkumu prokázala svoji samostatnost, což je dáno již skutečností, že zvolené téma je tématem novým, dosud dosti neprobádaným.
Logická stavba práce	Bez výhrad.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rozsah zdrojů považuji s přihlédnutím k tématu za adekvátní. Pozitivně hodnotím práci se zahraničními zdroji a judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Přiměřená vytyčenému cíli.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K formální stránce práce nemám žádné výhrady.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná čtivým jazykem, přitom na adekvátní odborné úrovni. Dílčí překlepy či chyby nemají zásadnější dopad na čtivost či srozumitelnost textu (např. chybějící „o“ za slovy „jednalo by se“ na str. 61, „upravující“ namísto „upravujících“ na str. 74).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Jak autorka hodnotí návrh směrnice o mimosmluvní odpovědnosti za AI? Má diplomantka za to, že by její přijetí znamenalo v oblasti regulace odpovědnosti nějaký zásadnější průlom a potřebuje ČR vůbec podobnou regulaci?
- Jak autorka hodnotí návrh EP na zavedení povinného pojištění výrobců AI?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 15. 9. 2024

**JUDr. Anežka Janoušková, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce