

## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aneta Pavlíková
Téma práce:	Sociální ochrana neúplných rodin v České Republice
Rozsah práce:	140 676 znaků
Datum odevzdání práce:	28.8.2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, jež si diplomantka zvolila, je velmi aktuální, a to vzhledem k vysoké rozvodovosti v ČR i vzhledem k obecně rostoucí pluralitě forem rodinného soužití.

Vítám tedy snahu diplomantky toto téma uchopit a pojednat jej nejen z pohledu práva sociálního zabezpečení.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka v podstatě prokázala. Diplomantka použila analytickou a deskriptivní metodu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 obsáhlejších kapitol. V první z nich autorka vymezuje pojem neúplných rodin a vývoj chápání tohoto pojmu. Autorka se dále zabývá rodinnou politikou v ČR ve vztahu k neúplným rodinám. Ve třetí, stěžejní kapitole práce poskytuje přehled reakcí jednotlivých systémů sociální ochrany na situace, kterým neúplné rodiny, v jejichž čele jsou sólo matky, čelí. Oceňuji, že v této kapitole autorka jednotlivé instituty nejen popisuje, ale i analyzuje a navrhuje změny právní úpravy, pokud shledává nedostatky. Diplomová práce rovněž obsahuje kapitolu, v níž autorka analyzuje výsledky řízených rozhovorů s odborníky z praxe.

Systematické členění práce považuji za vhodně zvolené a nemám k němu výhrady.

Z hlediska formálního členění nemám práci zásadně co vytknout.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci opakovaně konzultovala s vedoucí práce.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce prošla automatickou kontrolou z hlediska plagiátorství, jeden systém Theses 3%, systém Turnitin 32%, což je zřejmě dáno citacemi právních předpisů.
Logická stavba práce	Práce je logicky dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, pracuje především s domácími zdroji.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma, jež dosud není uceleně zpracováno. Z hlediska hloubky provedené analýzy konstatuji, že práce místy bývala mohla přece jen sestoupit více do hloubi zkoumané materie a např. jejích genderových souvislostí.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku, v práci se místy vyskytují nepřesnosti, celkově text nevykazuje výraznější jazykové či stylistické nedostatky.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučuji, aby při obhajobě diplomantka zhodnotila návrh zákona o dávatelství sociální pomoci, který byl schválen vládou, a to z pohledu neúplných rodin.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 26.9.2024

---

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.