

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Bc. Kamila Bartošová
Téma práce:	Dokazování v civilním procesu Vybrané otázky
Rozsah práce:	Deklarovaných 185 757 znaků
Datum odevzdání práce:	25.6.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je mimořádně aktuální, neboť procesní dokazování je stěžejní část procesu a má bezprostřední význam pro rozhodnutí. Komplexní práce věnované dokazování novější datace v širší míře k dispozici nejsou. I když by podtitul práce mohl naznačovat její užší záběr, opak je pravdou. Komplexnější zaměření práce lze jen vítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu je třeba spatřovat v jeho šíři. Dokazování nelze dost dobře zkoumat bez dobré znalosti širších souvislostí procesu. Kromě rámce vytvářeného právem na spravedlivý proces a civilního procesu obecně je třeba rovněž ovládnout detailní úpravy práva dokazování a jejich interpretační a aplikační obtíže. Autorka vychází ze širokého okruhu pramenů především judikatorních (zastoupena jsou i díla radící se k základům doktríny civilního procesu). Vzhledem k zaměření práce na českou právní úpravu nejsou zastoupeny prameny zahraniční.

3. Formální a systematické členění práce

Je třeba ocenit, jak autorka k široké tématu přistoupila i z hlediska systematického. Práce má dvě hlavní části, přičemž druhá je zaměřena na rozbor judikatorních otázek k vybraným oblastem.

Práce je sepsána kultivovaným odborným jazykem, neobsahuje formální vady. Na tom nemění nic některé neopravené překlepy (např. druhý odstavec na s.38, obchodní místo obchodní apod).

4. Vyjádření k práci

Autorka deklaruje v úvodu své práce dva hlavní záměry. Je třeba konstatovat, že oba jsou naplněny. Jde jednak o záměr připomenout doktrinální postoje ke klíčovým pojmům a institutům procesního dokazování a dále pak analýza judikatury k vybraným otázkám. Objektu zkoumání a předsevzatým záměrům odpovídá vnitřní systém práce. První část je věnována doktrinálním základům tématu (pojem dokazování, jeho předmět, zásady dokazování, povinnosti a břemena účastníků řízení, důkazní prostředky a průběh dokazování). Druhá část práce pak analyzuje soudní praxi ve vztahu k vybraným procesním zásadám, povinnostem a břemenům účastníků, některým důkazním prostředkům (zvukový záznam, telefonický hovor, sms, DNA zemřelého, výslech svědka, znalecký posudek a listiny) a konečně hodnocení důkazů. K tomu lze především konstatovat, že již výběr otázek je zdařilý. Rozebíraná rozhodnutí jsou citována přesně, fundovaně a výběr zahrnuje i nejnovější. Autorka zdařile zachycuje a analyzuje názorové střety mezi Nejvyšším soudem a Ústavním soudem. Citované rozhodnutí 21 Cdo 731/2006 uvádí, že svědecký výslech je přímým důkazem, jaký je názor diplomantky k tomuto tvrzení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl byl naplněn. Práce je zadřilým zvládnutím diplomového úkolu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce vychází z rozsáhlého souboru rozhodnutí a dalších pramenů, které jsou řádně citovány. Systémy shody uvádějí 7 %, resp. 27 %, což je dáno využitím pasáží rozhodnutí v textu a vyplývá z použité metody.
Logická stavba práce	Správná, vyvážená a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídající.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zejména druhá část práce je osobitým a originálním výzkumem náročné právní oblasti.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající.
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající, práce je sepsána kultivovaným odborným jazykem.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz shora a dále jaký je názor autorky na intervence Ústavního soudu do otázek procesního dokazování v praxi obecných soudů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 13.srpna 2024

Prof.JUDr.Alena Macková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce