

POSUDEK ŠKOLITELE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Veronika Fryšová
Téma práce:	Újma na zdraví způsobená zákrokem estetické medicíny
Rozsah práce:	89 stran
Datum odevzdání práce:	26. června 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma považuji za velice aktuální a vhodné pro diplomovou práci. Problematika újmy na zdraví způsobené zákrokem estetické medicíny se týká ochrany integrity osobnosti a podoby člověka a nabývá na aktuálnosti zejména díky aktuální úpravě občanského zákoníku. Autorka se tématu věnuje systematicky, a to jak z hlediska analýzy právní úpravy, tak dostupné judikatury.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje významné pochopení nejen podmínek vzniku povinnosti k náhradě škody a újmy, ale též pojetí újmy samotné a jednotlivých aspektů odškodňování a satisfakce. Autor pak musí chápat nejen zásady ochrany integrity člověka, ale i hlediska poskytování služeb estetické medicíny a vymezení takové činnosti v rámci jednotlivých pojmenovaných smluv.

Autorka použila analyticko-deskriptivní metodu, kdy se systematicky věnuje jednotlivým aspektům odpovědnostního vztahu, včetně analýzy samotného základu vzniku újmy, tedy podstaty estetické medicíny. Rozebírá, zda základem má být smlouva o dílo či smlouva o péči o zdraví. Je přitom vhodné, že se zaměřuje právě na tato témata a z hlediska přehlednosti rozebírání podmínek samotného odpovědnostního vztahu spíše upozaduje.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do pěti částí, které popisují obecné předpoklady odpovědnosti, dále problematiku vzniku újmy, rozsahu újmy, okolností poskytování náhrady a konečně podmínky nemajetkové újmy. Autorka zvolila analýzu od obecného ke konkrétnímu, která s sebou nese riziko, že některé argumenty musí být v textu opakovány. Na druhou stranu ale toto členění umožňuje argumentační přípravu pro rozhodnou část práce.

4. Vyjádření k práci

Práce je přehledně členěná a čtivě psaná. Autorka se snažila analytickým způsobem pojmut celou problematiku a dospět k jednoznačným závěrům. Někdy tak činí více popisně, ale záměr je jednoznačný, když se snaží vydefinovat jednotlivé okolnosti, z nichž pak činí jednoznačné a na judikatuře založené závěry.

Co se týče obsahu, je potřeba vyzdvihnout práci autorky s judikaturou. Autorka detailně podporuje svoji argumentaci aktuální judikaturou nejvyšších soudů. Spolu s hojně citovanou komentářovou literaturou pak dochází k jednoznačným a dobře argumentačně vybalancovaným závěrům.

Při analýze problematiky se přitom autorka nevěnuje jen problematice základnu odpovědnosti (ex delicto v. ex contractu), ale vnímá celou problematiku širěji v kontextu celé právní úpravy odpovědnosti, včetně rozsahu a způsobu náhrady újmy. Právě v této komplexitě je význam práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce spočívající v kritické analýze institutu je dosažen. Autor uvádí jasné závěry a svůj pohled na řešení zmiňovaných témat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je založena na inspiraci komentářovou literaturou a judikaturou a zdá se, že zdroje jsou řádně citovány.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná a umožňuje analytickou práci s institutem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor jednoznačně identifikuje inspirační zdroje své práce. Z hlediska cíle práce, tedy z čeho vyplývá základ odpovědnosti, jaká je povaha odpovědnosti a jaké jsou limity, práce na položené otázky odpovídá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Právní analýza je analytická, s kritickými pasážemi a jednoznačnými osobními závěry.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po grafické stránce nelze práci nic vytknout. Citace zdrojů je provedena jak v odrážkách pod čarou, tak v textu, což je v tomto směru nejednotné.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je text v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Z hlediska smluvního pojetí odpovědnosti prosím vysvětlete rozdíl mezi smlouvou o dílo a smlouvou o péči o zdraví.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 16.9.2024

Jiří Hrádek