



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Hobzík, Mikuláš

Název práce: Beyond Restrictions: Analyzing the Impact of Arms Embargoes on Arms Exports

Obor/Rok: Bezpečnostní Studia/Security Studies 2024

Autor/ka posudku (vedoucí/oponent práce): Jan Kofroň

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	33
<i>Celkem</i>		80	69
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	87



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce řeší mimořádně zajímavou VO (zjednodušeně, platí, že „zbrojaři“ států uplatňujících široké zbrojní sankce trpí v důsledku těchto sankcí ve své schopnosti prodávat zbraně mimo svůj stát?). Zajímavou odpovědí na VO, je, že tento předpoklad neplatí.

Trochu překvapivě jde o otázku, která není v literatuře často řešena. Je třeba tedy ocenit, že autor se pokusil problematiku prostudovat pomocí kvantitativní analýzy. Ocenění si též zaslouží, že technické uchopení problému (analýza fixed effects) přesahuje metodologický standard magisterského studia. V tomto směru práce představuje určitě nadprůměr.

Jistě by bylo možné vést diskusi, zda jsou fixed effects optimálním nástrojem pro analýzu (či zda neměly být provedeny či ty ony „robustness checks“... leč z pozice čtenáře je podstatnější jiný bod:

Práce definuje DV jako absolutní (nikoli relativní) objem vojenského exportu. To není nutně špatně ale platí potom, že výsledky mohou být ovlivněny celkovým trendem (totiž nakupuje se obecně v daném období stále více, či méně, či je to variabilní?). Autorovy závěry tedy musí být chápány v kontextu doby, kterou zkoumal.

Na druhou stranu poměrně zajímavým (a trochu nepředpokládaným) výsledkem je i negativní vliv členství v EU na objem vojenského exportu – tento aspekt se jeví obzvláště relevantní s ohledem na současné produkční limity evropských zbrojovek v kontextu války na Ukrajině.

Vedlejší kritéria:

Příloha odpovídá spíše standardu BP. Student pracoval v R studiu – očekával bych, že příloha bude obsahovat kompletní kód a dataset. Replikovatelnost práce je nyní problematická (přítom to je z mého pohledu, jeden z podstatných aspektů kvantitativních studií, kde právě R jazyk nabízí v tomto velkou výhodu oproti tradičnějším SPSS apod.).

Jinak Grafy, tabulky apod. jsou zpracovány na dobré úrovni a napomáhají čtenáři orientovat se v textu a argumentaci.

Vyjádření k plagiarismu: není

Celkové hodnocení:

Práci považuji za poměrně zdařilý pokus o relativně originální studii oborově (a i prakticky) relevantního problému. Lze ocenit metodologické uchopení i prezentaci empirické analýzy.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Práce mohla být ještě o něco metodologicky vycizelovanější (což by mohlo napomoci i analytické hloubce). Autor také mohl minimálně vytvořit standardní přílohu, jak je běžné u akademických textů tohoto typu.

Přesto v sumě jde o velmi dobrou práci, která splňuje nároky kladené na DP a od excelentního hodnocení jí dělí spíše dílčí nedotaženosti.

Výsledná známka: B

Podpis: