

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Leona Rymiecová
Téma práce:	Právo na účinné vyšetřování v judikatuře ÚS a ESLP
Rozsah práce:	189 078 znaků (cca 102 NS)
Datum odevzdání práce:	18.6.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si ke zpracování své kvalifikační práce zvolila problematiku práva na účinné vyšetřování, kterou zkoumala ve světle recentní judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva. Jedná se o téma významné a stále aktuální mj. s ohledem na dosavadní vývoj judikatorní praxe týkající se této problematiky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je poměrně náročné na zpracování a vyžaduje znalost značného množství vstupních informací, zejména pak judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva. S ohledem na typ a rozsah předkládané kvalifikační práce autorka vyhledala dostatečné množství české odborné literatury, judikatury a dalších pramenů. Oceňuji, že autorka rovněž čerpala z cizojazyčné literatury. Z hlediska použitých metod diplomantka při sepsu práce využila zejména metod analýzy a syntézy, deskripce a částečně též komparace, které plně odpovídají zvolenému tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň předložené diplomové práce je na velmi dobré úrovni. V textu se téměř nenacházejí gramatické chyby, překlepy či zásadnější stylistické nedostatky. Systematické členění práce je logické, autorka postupovala od obecného ke konkrétnímu. Samotný text práce je členěn na úvod, závěr a pět věcných kapitol, které jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol a oddílů, což umožňuje snadnou orientaci v textu. Práce obsahuje rovněž veškeré povinné přílohy, jako je seznam použitých zdrojů, abstrakt, klíčová slova apod.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka se zpracování diplomové práce náležitě věnovala, pravidelně konzultovala své závěry a samotné zpracování obsahu s vedoucím práce. Předloženou práci hodnotím jako velmi kvalitní zpracování zvoleného tématu a s ohledem na typ kvalifikační práce považuji výstup diplomantky za nadstandardní. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce založené na dobrém pochopení zkoumané problematiky, akceptaci odborných zdrojů a následně zaujetí vlastního úsudku k řešené problematice. Oceňji, že autorka v rámci diplomové práce nastínila také vlastní úvahy de lege ferenda. Text práce je čtivý, je zpracován na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni, srozumitelně a přehledně. Předložená diplomová práce rovněž obsahuje všechny povinné formální náležitosti. Diplomovou práci zabývající se problematikou práva na účinné vyšetřování v judikatuře ÚS a ESLP proto doporučuji k obhajobě. Přednosti i případné nedostatky zpracování zvoleného tématu jistě odhalí oponent práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka řádně cituje jiné autory, vhodně pracuje s použitými prameny. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít připomínky (viz kontrola na plagiáty v systému Theses a Turnitin). Systém Theses: 2 % Systém Turnitin: 19 %
Logická stavba práce	Diplomantka předložila formálně vhodně strukturovanou práci, která je dobře systematicky členěna a má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka čerpala vzhledem k typu kvalifikační práce z nadstandardního množství odborné literatury a judikatury. Diplomantka pro zpracování práce užila rovněž cizojazyčnou literaturu. Diplomantka citovala řádně a v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka předložila práci, která není ryze popisná a ve které se snaží prezentovat problematiku náročnou na zpracování. Výstup diplomantky svědčí o hlubokém pochopení problematiky zdrojů a zaujetí vlastního názoru k problematice.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky přehledná. Neobsahuje grafické přílohy či doplnění, což vzhledem k tématu práce není nikterak na škodu. Poznámkový aparát práce je úhledný.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je na velmi dobré jazykové úrovni, gramatické chyby, překlady či stylistické nedostatky se téměř neobjevují.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

Otázky k zodpovězení při obhajobě: Necht' se diplomantka blíže vyjádří ke kladům a záporům institutů soukromé žaloby a subsidiární žaloby v trestním řízení, a dále ke vhodnosti zavedení jmenovaných institutů do českého právního řádu.

V Praze dne 10. 9. 2024

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce