



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Magdaléna Cajtchaml Langrová
Téma práce: Podmíněné zastavení trestního stíhání
Rozsah práce: 46 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 15. 6.2024
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, neboť podmíněné zastavení trestního stíhání nachází v praxi z odklonů největšího užití, přesto v jeho rámci existují otázky, které jsou sporné a žádají si o zpracování. Obecně je nutno rovněž vnímat příklon k restorativní justici jako takové.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva procesního, ale i hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně víceméně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užitá jak deskriptivní, tak analytická a syntetická metoda výzkumu. Komparace absentuje.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje dobré zpracování zvoleného tématu. Je vidět pečlivá a promyšlená snaha autorky nepředstavit pouze deskriptivní práci, proto prezentuje vlastní názor, který však někdy není zcela odůvodněný (k tomuto lze odkázat zejména na některé body, které ve svém posudku zmiňuje v rámci bodu 4 oponent práce).

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka ve své práci stanovila na s. 3 za hlavní cíl: „*prozkoumat podmínky a charakter podmíněného zastavení trestního stíhání, zmapovat aktuální trendy, témata a otázky spojené s tímto institutem a na základě získaných dat navrhnout funkční a aplikovatelné změny, ať už na úrovni legislativní či přímo v praxi.*“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat za splněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory (ke standardu citací však dále), z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucím práce dostupných poznatků připomínky (to potvrzuje i kontrola na plagiáty a kontrola aplikací Turitin).

- logická stavba práce:

Diplomantka předložila logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy se po úvodní kapitole věnuje vymezení pojmu restorativní justice. Kapitola druhá, která popisuje a analyzuje jednotlivé aspekty zkoumaného institutu s odbočkou k odklonům, a kapitola třetí, u níž je třeba ocenit částečně zdařilý pokus o iniciaci změn právní úpravy včetně návrhů *de lege ferenda*, jsou meritem předložené práce.

Poslední kapitolou předkládané práce je zdařilý sumarizující závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je užita okrajově též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Judikatura užita spíše v menším počtu. Problém je se standardem citací, které jsou často nejednotné, a to i v případě odkazu na užité elektronické zdroje. Otázkou je, proč některé citace obsahují tituly autora či autorů.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Dostatečná, odpovídající tématu.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Co lze vytknout, je nechronologické řazení zkratk zdrojů.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na standardní úrovni, avšak s nikoliv ojedinělým výskytem gramatických chyb.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Účel a zhodnocení ustanovení § 307 odst. 2 tr. řádu (i) ve světle kap. 3.3.4*

V Praze dne 7. září 2024

doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce