

II.

POSUDEK OPONENTA
bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Lucie Nováková

Téma práce: Odměny a tresty ve výchově z pohledu rodičů a bezdětných osob
Rewards and punishments in upbringing from the perspective of parents and childless people

Vedoucí práce: doc. Mgr. Pavlína Janošová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.
Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

Hodnocení:

1. Rozsah práce

- | | |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy) | 58 |
| • Počet stran příloh | 10 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 33 |

2. Obsahová stránka

- | | |
|---|---|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 1 |
| • Obsahová konzistence | 1 |

3. Formální a jazyková stránka práce

- | | |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 1 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) | 2 |

4. Metodika práce

- | | |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce | 1 |
| • Využití podkladů z odborné literatury | 1 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1 |

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Kolegyně Nováková odevzdala k závěrečnému posouzení zodpovědně připravenou absolventskou práci, v níž bez jakékoliv pochybnosti prokázala schopnost shromáždit a korektně interpretovat relevantní prameny informací, připravit z nich přehledné a logicky strukturované odborné pojednání na sympaticky brizantní téma. Dějová linie prezentovaného „příběhu“ je srozumitelná a snadno „usledovatelná“ (rodina-výchovné styly-odměny-tresty-výchova bez trestů). Pozitivně hodnotím realizaci vlastního empirického šetření, způsob interpretace dat i prezentaci zjištění. Vyspělým dojmem na mne působí kapitola *Diskuze*. Rozsahově patří práce k těm „dietnějším“.

Díleční nedostatky textu, prohrěšky proti standardům „vědeckého řemesla“ a doporučení pro další vědeckou práci:

- *Anotaci* by měl tvořit jeden ucelený odstavec v rozsahu cca 10 řádků; počet klíčových slov by se měl ideálně pohybovat kolem osmi;
- jednotlivé prameny v závěrečném *Seznamu použité literatury* je dobrým zvykem pořadově číslovat a členit dle jejich charakteru do uzavřených bloků (např. právní předpisy, sborníky, časopisy, monografie, učebnice a slovníky);
- *Závěr* se jako kapitola pořadově nečísluje;
- velké výkladové kapitoly (1., 2., 3....) by měly vždy začínat na samostatné stránce;
- v celé práci je nutné držet jednotné řádkování 1.5.

6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Alternativní styly ne/výchovy a jejich obraz v očích české veřejnosti.
2. O čem všem svědčí „adults-only & no kids“ hotely?

7. Navrhovaná klasifikace:

výborně

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 14. září 2024

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....
podpis oponenta práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....
podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
--------------------------	--------------	------------------	------------	-------------------