

Posudek vedoucího práce

Kateřina MESTEKOVÁ

Motivace adolescentů ve výkonnostním sportu

Katedra učitelství, HTF UK

Bakalářská práce Kateřiny Mestekové se zabývá motivací adolescentů, kteří se věnují výkonnostnímu sportu, zejména kolečkovému rychlobruslení. Úvod (s. 8) popisuje autorčiny záměry a strukturu textu. Teoretická část nejprve pojednává o motivaci, s důrazem na motivaci ve sportu: stručně shrnuje základní motivy pro sportování a ukončení sportovní činnosti (s. 9–12) a poté popisuje 4 teorie motivace ve sportu (Atkinsonovu teorii výkonové motivace, s. 12-14; teorii cíle snažení, s. 14-17; teorii atribuce, s. 19; a teorii sebedeterminace, s. 19-22). Následně charakterizuje období adolescence, s důrazem na skutečnosti relevantní pro záměr práce (s. 23-27). Stručně poté definuje výkonnostní sport a popisuje kolečkové rychlobruslení (s. 28). Praktická část práce vychází z polostrukturovaných hloubkových rozhovorů s pěti adolescenty věnujícími se výkonnostně kolečkovému rychlobruslení, 2 ženami a 3 muži. Při vedení rozhovorů se autorka soustředila zejména na faktory a události, které posílily, nebo naopak oslabily jejich motivaci sportovat. V práci nejprve představuje své záměry a postup (s. 29-31), následně se věnuje 8 identifikovaným faktorům ovlivňujícím motivaci mladých sportovců: 1. Výsledkům, neboli úspěchům a neúspěchům (s. 32-36), 2. ambicím a cílům (s. 37-38), 3. kolektivu (s. 38-41), 4. trenérům (s. 41-42), 5. úrazům (s. 42-44), 6. přehodnocování priorit a konfliktu mezi sportem a jinými aktivitami (s. 44), 7. touhou se zlepšovat (s. 45) a 8. radostí ze sportu (s. 45-46). V navazující *Diskusi* (s. 47-54) shrnuje výsledky, komentuje je a konfrontuje se 3 teoriemi motivace, které jsou představené v úvodních kapitolách textu. Nakonec formuluje zdůvodněný závěr (s. 55).

Na práci oceňuji:

- Prokázanou schopnost srovnat poznatky z relevantní odborné literatury s výsledky samostatného odborného bádání (viz např. srovnání faktorů snižujících motivaci identifikovaných rozhovorech s výsledky autorkou shrnované metastudie na s. 49 nebo uchopení souvislostí mezi informacemi zjištěnými v rozhovorech a teoriemi autodeterminace, cíle snažení a atribuce na s. 50-52).
- Vnímavé vedení rozhovorů a schopnost zachytit specifické rysy myšlení respondentů v textu, pomocí kombinace obecných shrnutí jejich odpovědí a vhodně zvolených přímých citací (viz např. úvod pasáže věnované výsledkům, na s. 32-33). Chválím rovněž, že autorka důsledně dokládá své teze (např. když na straně 33 píše o vlivu výsledků na další ambice jedné z respondentek nebo když na s. 35 popisuje, jaký vliv má interpretace respondenta na to, zda neúspěchy zvyšují, nebo naopak snižují jeho motivaci).
- Citlivost vůči ambivalenci mnoha faktorů (např. neúspěch nebo úraz mohou – dokládá autorka přesvědčivě na základě rozhovorů a shrnuje v *Diskusi* – motivaci nejen snižovat, ale i zvyšovat).
- V teoretické části autorka na základě většího počtu relevantních zdrojů předkládá jednotný a hutný text, který dokládá a zprostředkovává porozumění, a to i komplikovaným jevům (např. uvedeným teoriím motivace ve sportu).
- Jasně, přesně a zpravidla jazykově čisté vyjadřování, které odpovídá odbornému stylu.

Při budoucím odborném psaní autorce doporučuji:

- Při prezentaci výsledků rozhovorů důsledněji pracovat s kombinací obecných shrnutí a přímých citací, vyhnout se tedy dlouhým pasážím sestávajícím v podstatě jen z citací z rozhovorů. Takové pasáže se sice v práci vyskytují jen zřídka, občas ale přece jen (např. na s. 40). Větší podíl autorských parafrází by na těchto místech usnadnil situaci čtenářům a zároveň by jasněji doložil autorčino porozumění relevantním teoriím i zkušenostem respondentů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm „výborně“.

Mgr. Matěj Král, Ph.D.

V Praze 6. 9. 2024

