

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí závěrečné práce: doc. Mgr.A. Michal Sedlák Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. PhDr. Marie Fulková Ph.D.

Autor závěrečné práce: Filip Šnajdar

Obor: B VV 20

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Změna vědomí v umění a popkultuře

Obsah a cíl práce

Filip Šnajdar obšírně a obratně představil soubor substancí a způsobů způsobujících změnu vědomí figurujících v uměleckém světě a napříč historií. Pokud je kromě jiného cílem informativně přibližovat oblast a výskyt psychoaktivních látek v souvislosti s uměleckou tvorbou potažmo díly, je to funkční pro narušení určitého klíše kunsthistorického nazírání uměleckého světa v oboru, ve kterém práci vytvořil. Autor si je dobře vědom kontroverze tématu a citlivě s tím také zachází. Ovšem okolnosti a vztahy s interními procesy osobního prožívání světa spolu s uměleckou tvorbou jsou často zde spíše naznačené, bylo by tudíž nejspíš vhodnější ubrat z komplexity rejstříků druhů těchto látek v zájmu ponoření se více do přediava vztahů, důvodů, motivací, což by mohlo být pedagogicky poučné. Práce také ukazuje zajímavé motivy jako je únik, či potřeba intenzivnějšího prožívání či vyšší výkon, což je sice určitou charakteristikou jednotlivých substancí, zároveň tyto potřeby jsou imanentní společnosti jako celku v historii i současnosti. Je pravda, že autor zmiňuje i jiné způsoby změny vědomí nejen pomocí určitých látek, tomu se však věnuje jen okrajově. Vždyť samotný proces například výtvarné tvorby, pokud je skutečný, je doprovázen přirozenou změnou vědomí, umělec je takzvaně do tvorby „ponořen“.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je přes svou poměrnou obsáhlou přehledná, jednotlivé řazení kapitol dává smysl.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Jak už bylo výše zmíněno, okolnosti změny vědomí za pomoci určitých látek či jiných technik byly naznačené a často se posluchač zaměřil spíše na výsledné umělecké dílo než například na jeho porovnání s možnými a dohledatelnými informacemi o vztazích v životě či životního náhledu osobnosti. Na druhou stranu Autorské části nelze upřít určitou sílu uměleckého vyjádření, z něhož doslova prýští různé emoce. Filip Šnajdar je zde otevřený a popisuje obvyklý postup při své tvorbě, o vztahu témat a změny vědomí však nemluví. V Pedagogické část je poměrně strohá, například s automatickou kresbou se dá pracovat i různoroději. Nabízí se zde také mezioborová či mezipředmětová spolupráce třeba v chemii či bioogii.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Práce má správně vytvořené odkazy a citace.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Posluchač se vyjadřuje poměrně kultivovaně, Graficky je práce v pořádku. V práci se téměř nevyskytují chyby a překlepy (str. 19, vznikl)

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 31. 8. 2024

doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph. D.

