



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Alžbeta Socáňová

Název práce: Úloha ekofeminizmu pri zmierňovaní bezpečnostných hrozieb súvisiacich s vodou

Obor/Rok: BS/ 2024

Autor/ka posudku (oponent práce): Anna Kotvalová

| Kritéria | Definice | Max. bodů | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------|--------------|
| Hlavní kritéria | | | |
| | Výzkumná otázka, formulace problému | 10 | 8 |
| | Teoretický konceptuální rámec | 30 | 25 |
| | Metodologie, analýza argumentace | 40 | 36 |
| <i>Celkem</i> | | 80 | 69 |
| Vedlejší kritéria | | | |
| | Zdroje | 10 | 10 |
| | Styl | 5 | 5 |
| | Formální kritéria | 5 | 5 |
| <i>Celkem</i> | | 20 | 20 |
| CELKEM | | 100 | 89 |



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Autorka si jako téma zvolila *Úloha ekofeminizmu pri zmiernovaní bezpečnostných hrozieb súvisiacich s vodou*. Téma je pro mezinárodní vztahy i bezpečnostní studia vysoce relevantní a zaslouží si (zvyšující) pozornost, které se mu v posledních letech v těchto akademických disciplínách dostává. Cením, že autorka utilizovala ekofeminismus jako zaštiťující teorii pro svůj výzkum a současně se zaměřila na praktická doporučení pro lepší praxi, kterou z aplikace ekofeminizmu můžeme odvodit. Práce je kvalitně zpracovaná, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a autorka skrze celý text demonstruje, že rozumí teorii i analytickému modelu, kterým se řídí a kterého se skrze svou analýzu drží.

Autorka si vybrala jasně ohraničené a srozumitelné cíle práce a vytyčila pro něj jednu výzkumnou otázku: *Ako môže integrácia ekofeministických princípov do politík v oblasti vodnej bezpečnosti zvýšiť odolnosť a rovnosť*. Takto formulovaná otázka poskytuje jasný prostor pro zvolenou komparativní analýzu i pro praktická doporučení, ke kterým autorka v práci aspiruje.

Teoretický sekce je velice dobře pokrytá, cením, že autorka kapitolu započal propojením ekofeminizmu s dalšími kritickými teoriemi. Za mě by tahle teoretická linka mohla být klidně silnější skrze ještě větší zapojení marxistických a jiných, na třídu a centra x periferie orientovaných IR a SS teorií. V teoretické kapitole autorka demonstruje, že má teoretickou literaturu dobře nastudovanou a dokáže ji srozumitelně předat čtenáři. Obsah této kapitoly je bohatý a mnohvrstevnatý, autorka dobře propojuje teorii s jednotlivými relevantními koncepty. Místy se ale teoretická kapitola mění v jakýsi „literature review“, který naopak v práci chybí. Přestože je teoretická kapitola hutná, práci by prospělo, kdyby se v rámci teoretické kapitoly autorka zaobírala konkrétními teoriemi a teoretickými koncepty a z nich vystavěla teoretický argument, který by cíle její práce podpíral, spíše než jakýmsi „seznamem“ relevantní literatury a autorstva. V diplomové práci bychom měli být jasně schopni odlišit teoretickou kapitolu a literature review.

Metodologická část je velice dobře rozpracovaná, autorka jasně vysvětluje svůj analytický model, který pak úspěšně aplikuje v rámci své analýzy. Analýza je obsáhlá, hlubinná a drží jasně (v metodologické sekci) vymezenou strukturu. Následná diskuze kolem výsledků a doporučení pramenících z analýzy je také dostačující.

Vedlejší kritéria:

S ohledem na vedlejší kritéria nemám žádné výhrady. Text je dobře zdrojovaný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly dobře strukturované a koherentní. Práce odpovídá tradiční struktuře diplomové práce, neobsahuje gramatické ani stylistické chyby a splňuje všechny formální kritéria.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Vyjádření k plagiarismu:

Turnitin neindikoval žádné známky plagiátorství. Ani já jsem v textu žádné nenašla.

Celkové hodnocení:

Celkově se jedná o velice povedenou práci, která má jasnou strukturu i jasné poslání, které práce naplňuje. Téma je vysoce relevantní a poskytuje velké množství směrů pro budoucí/navazující výzkum. Autorka zdárně rozpracovala research design a zodpověděla cíle/otázky, které se kladla v úvodu práce.

Jediný větší nedostatek vidím právě v nejasném vymezení teoretické kapitoly a literature review. Současně by diskuzi, která se v práci odehrává, prospělo silnější začlenění jiných IR a feministických teorií a konceptů, které se zaměřují na otázku třídy či vztahu centra a periferie k ekologii a sociální spravedlnosti.

Výsledná známka:

B

Podpis: