

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Irina Pashina
Název práce:	Linguistic Giftedness at Czech Schools Providing Extended Teaching of Foreign Languages
Vedoucí práce:	Mgr. Martin Mikuláš, Ph.D.
Rok odevzdání:	2024
Rozsah práce:	88 stran vč. příloh (53 stran bez příloh); 82449 znaků vlastního textu práce
Posudek:	Vedoucího práce
Autor posudku:	Mgr. Martin Mikuláš, PhD.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0 – 5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy.	3
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce.	1
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	0
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	2
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	1
6.	Originalita	Přínosnost práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	2

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Práce diplomanta se zabývá tzv. tématem jazykového nadání v prostředí českých škol s rozšířenou výukou cizích jazyků. Diplomantka se rozhodla toto téma zkoumat ze tří pohledů:

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

1. Pohled vedení škol s rozšířenou výukou cizích jazyků na roli jazykového nadání jako jednoho z kritérií výběru žáků v přijímacím procesu na tyto školy.
2. Schopnost učitelů škol s rozšířenou výukou cizích jazyků identifikovat jazykové nadání. *(což je prvotní předpoklad pro správnou následnou práci s nadáním)*
3. Zastoupení žáků skutečně jazykově nadaných na školách s rozšířenou výukou cizích jazyků v ČR.

V teoretické části diplomantka zpracovává vzhled do problematiky specificky jazykového nadání a způsobů jejich měření. Diplomantka jej definuje pomocí dvou nezávislých (nicméně mírně se překrývajících) konstruktů: jazykových vloh (language aptitude) a verbální inteligence (verbal intelligence). Součástí teoretické části je i pohled do problematiky škol s rozšířenou výukou cizích jazyků. Tato část práce se však jeví jako nejméně propracovaná (chybí například informace o právním ukotvení těchto škol, informace o způsobu a kritériích přijímání žáků na tyto školy apod.)

Empirická část práce je velice stručná. Hypotézy v ní nejsou formulovány v souladu s výzkumnými cíli. Jedna z hypotéz není postulována vůbec. Analýza kvantitativních dat je provedena v jednom odstavci či na jedné stránce.

Výtky vedoucího práce:

- teoretická část práce by se měla více zabývat i českými školami s rozšířenou výukou jazyků (jejich právním ukotvením, zvláštnostmi, přijímacím řízením apod.)
- formulace hypotéz je chybná a neodpovídá vytyčeným cílům práce (autorka práce např. zaměňuje pojmy language skills a language aptitude), třetí hypotéza zcela chybí a její verifikace/falsifikace není provedena
- analýza dotazníkového šetření mezi managementy škol a škálovacího šetření mezi učiteli cílových škol by měla být detailnější (nelze se spokojit s jedním odstavcem či jednou stranou) – kvantitativní i kvalitativní data je nutné lépe a detailněji interpretovat

-práce nesplňuje minimální požadavky na rozsah diplomové práce – vlastní text práce čítá 82 449 znaků, minimum je 108 000 znaků (viz O P A T Ř E N Í D Ě K A N A Č . 38 / 2020 Č. j. UKPedF/474824/2020)

Vzhledem k těmto objektivním skutečnostem **není možné doporučit tuto práci k obhajobě.**

Doporučení:

-Diplomantce se doporučuje:

- uvést v soulad cíle práce, z nich plynoucí hypotézy, relevantní techniky výzkumu a závěry práce
- rozpracovat ve větší šíři i hloubce všechny kapitoly empirické části práce (zejména 2.4.1 a 2.4.2)
- vytěžit a hlouběji analyzovat data z dotazníkového i škálovacího šetření
- dokončit kapitolu, která se zabývá zastoupením jazykově nadaných žáků ve školách s rozšířenou výukou cizích jazyků s využitím adekvátního měřicího nástroje

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

Oponent práce navrhuje, aby diplomant během obhajoby zodpověděl následující otázky:

- 1) V jakém vztahu jsou jazyková inteligence a jazykové nadání a jak se tyto koncepty podílejí na definici jazykového nadání, kterou jste upřednostnila?
- 2) Jsou na českých školách s rozšířenou výukou cizích jazyků ve větší míře zastoupeny tzv. jazykově nadané děti? Ze kterých částí Vašeho empirického zkoumání tento poznatek plyne/neplyne?

Práci tímto: ~~doporučuji~~ nedoporučuji k obhajobě².

Datum:

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.