

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	prof.PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Martina Benyahya
NÁZEV PRÁCE	
Motivace dobrovolníků v Komunitním centru Motýlek	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	x			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	x			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	x			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	x			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	x			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	x			
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	x			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	x			
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	x			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	x			
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	x			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Cílem bakalářské práce bylo zjistit především motivace dobrovolníků v Komunitním centru Motýlek, a názory pracovníků centra na svoji činnost. Vzhledem k cíli by bylo vhodné rozšířit název práce o pracovníky. Teoretická část práce se zabývá historií dobrovolnictví, jeho původem, legislativou týkající se dobrovolnictví. Nezbytnou součástí teorie je pohled na motivaci, její druhy a možnou motivaci samotných dobrovolníků, v pozitivním i negativním smyslu. V poslední kapitole autorka charakterizuje organizaci Komunitní centrum Motýlek, z. ú, kde následně realizovala svoje šetření. V empirické část bakalářské práce správně vymezuje cíl, výzkumné otázky a popisuje soubor a metody šetření. Předvýzkum byl proveden na základě dotazníkového šetření a samotný výzkum pak s využitím rozhovorů s dobrovolníky a pracovníky centra. Rozhovory byly polostrukturované a na základě získaných dat za pomoci otevřeného kódování autorka kategorizovala jednotlivá stěžejní témata. Tato témata sledovala jak z pohledu dobrovolníků, tak z pohledu pracovníků. Je dobře, že nahlížela na obě strany a nepoužila porovnávání mezi nimi. Z výzkumu vyplývá, že pracovníci považují dobrovolníky v KC Motýlek za přínosné pro kvalitu a šíři nabízených služeb. Jejich aktivita není zátěží pro fungování centra, ani pro samotné pracovníky. Dobrovolníci považují činnost v centru za smysluplnou, přinášející nové pohledy na životní hodnoty, nové zkušenosti a získání nových znalostí. Následně obě strany, nezávisle na sobě, uvádějí shodná ocenění pro dobrovolnickou činnost. Správně v závěru autorka specifikuje možná doporučení, která vyvstala z jejího výzkumu. Práce je zajímavá a čtivě zpracovaná. Cíl bakalářské práce byl naplněn.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Stručně charakterizujte výsledky výzkumu, byly některé pro Vás překvapivé?

Datum:

15.07.2024

Podpis: