

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Natálie Jánská
Téma práce:	Profesní etika soudců v České republice – Limity soukromého života soudce
Rozsah práce:	121 078 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	20.08.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma hodnotím jako téma aktuální, zejména pokud jde o 4. kapitolu práce věnující se limitům soukromého života soudců. Ty v poslední době vystupují do popředí nejen díky kárné praxi, ale také díky diskusi týkající se požadavků, které klademe na kandidáty a kandidátky nově vybíraného Ústavního soudu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

(Profesní) etika právníků je tématem bezbřehým, a proto představuje pro méně zkušené autory a autorky značné riziko ztráty orientace. Ochranu proti bezbřehosti nabízí co nejužší zaměření tématu, a co nejpřesněji stanovená metoda. (K obojímu více v bodě 4.)

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna smysluplně. Od nejobecnějších termínů předchází ke stručnému představení profesní etiky soudců a navazuje podrobnějším popisem limitů soukromého života soudců.

4. Vyjádření k práci

Práci je třeba celkově pochválit jako práci solidní. Autorka pracuje s celou řadou zdrojů různých druhů, čtenáři předkládá čtivý text. Zvláště bych pak chtěl vypíchnout snahu svoji práci posouvat k lepšímu. Autorka do finální podoby práce zapracovala celou řadu připomínek svých a připomínek svých kolegů a kolegyně z katederního SVV.

Za hlavní nedostatek práce považuji její stále příliš široký záběr. Text se vydává klasickou cestou „od obecného ke konkrétnímu“, přičemž však mezi počátkem textu (např. analýzou pojmu etika) a jeho závěrem (kupř. úvahy o tom, zdali soudce může držet živnostenské oprávnění) se nachází vzdálenost přehlédnutelná jen obtížně. Cesta k cíli proto místy působí spíše jako rychlý přehled souvisejících témat než hlubší analýza.

Dále se domnívám, že by v práci mohla být zřetelněji vyslovená výzkumná otázka a podrobněji pojednána metoda jejího zodpovězení. (Čtenář např. v kapitole 4 váhá, jakou roli přesně má sehrát Haplův model funkčnosti justice, neboť ne v každé ze tří pojednávaných oblastí je řádně zmíněn, respektive aplikován. Drobně nejasně také působí pojednání o informacích o zdravotním stavu soudců. Rozebírána je situace „vstupní prohlídky“ a „propuštění ze zdravotních důvodů“. V obou případech nalezneme podobnou úpravu i u ostatních povolání a zaměstnání. Není tedy zřejmé, proč přesně se text – na rozdíl od zákazu podnikání a majetkových příznání, které představují profesně relativně výjimečná omezení – věnuje i této oblasti.)

Práce přitom současně nabízí i pasáže, které by byly nosné a které by bylo možno rozpracovat podrobněji, především zde opakovaně zmiňovanou kapitolu 4. Nabízí se detailnější zahraniční srovnání či podrobnější analýza praxe kárného řízení.

Přes řečené poznámky bych nerad působil dojmem, že se jedná o práci nehodnou obhajoby. Jde o poznámky patřící do sféry ideálního světa. Světa, ve kterém bychom měli s autorkou neomezenou možnost konzultací a možnost opakovaného pročítání vznikajícího

textu. V takovém světě by autorka svoji nespornou kompetenci mohla vyjádřit ještě důrazněji.

V ideálním světě ale nežijeme, proto zakončuji tuto pasáž připomenutím úvodní pochvaly. Autorka práci zpracovávala svědomitě a rozdíl mezi původním textem a textem finálním je jednak znatelný, jednak jdoucí správným směrem.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Cíle práce byly splněny s poznámkou směřující k šíři práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce působí dojem samostatného zpracování, elektronická kontrola práce nenasvědčuje plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je stavěna logicky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se používá přiměřeného počtu relevantních zdrojů. Cizojazyčné používá výjimečně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zejména ve 4. kapitole nabízí práce odpovídající hloubku zaměření.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je bezproblémová.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Lze souhlasit s tvrzením Petra Angyalossyho, že byl Etický kodex soudce přijat? (Jaké argumenty hovoří ve prospěch tvrzení, jaké proti, a jaké jsou přesvědčivější?)
- 2) Na str. 45 textu se uvádí, že kárná praxe soudcům dovoluje držet živnostenské oprávnění a aktivně jej využívat. Kárná praxe exekutorů zapovídá aktivní využívání živnostenského oprávnění. Dává taková dvojkolejnost kárných soudů smysl? Případně jaký?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře až výborně v závislosti na kvalitě obhajoby.

V Praze dne 27.8. 2024



Tomáš Friedel