



Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autorka diplomové práce: Bc. Jan Němec

Obor práce: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ, ZŠ a ZUŠ

Název diplomové práce: Výtvarná tvorba s využitím generativní umělé inteligence

1. Vztah schválených tezí a výsledné práce

Práce odpovídá schváleným tezím. Naplňuje stanovené požadavky na rozsah textu. Cíl práce je uveden v abstraktu.

2. Hodnocení obsahu výsledné práce

Obsah práce zahrnuje přehledovou, výzkumnou a didaktickou část. Praktickou část završuje projekt kolektivní knihy tvořené žáky. Předložená práce rozvíjí aktuální téma. Z hlediska výtvarné výchovy vykazuje potenciál pro mezioborové propojení.

Vstupní část textu uvádí čtenáře do dané problematiky vymezením použité terminologie. Teoretická část práce vřazuje téma do souvislostí vzdělávací politiky, respektive rozvoje kompetencí. Vychází z dostatečně široké základní odborné literatury. Monografické publikace doplňují internetové zdroje. Diplomantu se podařilo nalézt vhodné opory pro textovou část a inspirační zdroje pro aktivity s žáky. Vstupní část textu uvádí čtenáře do problematiky. Autor poskytuje historický přehled vývoje generativních AI modelů. Oceňují pohled na téma z perspektivy zahraniční. Stejně tak exkurz do současného umění. Výběr působí poučeně, svižně, nezahluje. Rozebírá etický aspekty AI, včetně limitů a úskalí. Z textu je zřejmé osobní nasazení diplomanta projevené během příprav i studia tématu.

Praktickou část tvoří analýza a dokumentace uskutečněných výtvarných úkolů určených pro žáky a žákyně 6. třídy základní školy. Rozbor činnosti je v textu vhodně strukturován (cíle, návaznost, postup včetně časování jednotlivých etap, charakteristika použitých nástrojů, shrnutí ve formě reflektivního dialogu, možnosti dalšího posunu koncepce úkolu, ohlasy žákyň a žáků). Jádrem cvičení tematizuje možnosti práce s AI se zaměřením na knižní ilustraci. Kapitola reflektující výtvarné úkoly lze použít jako vítanou inspiraci pro další adepty výtvarné práce s podporou AI.

Celkový design výzkumu je kvalitativní. Autor předkládá případovou studii. Kombinuje přitom metody a formy akčního výzkumu a „reflektivní praxe“. Data

vzešla zejména ze zúčastněného pozorování, terénních poznámek a písemné žákovské reflexe. Shromážděná data prošla otevřeným kódováním a dalšími postupy běžnými v tomto způsobu práce s daty kvalitativní povahy. Výzkumné otázky jsou podle mého názoru formulovány spíše všeobecně. Prospělo by významové zúžení a zacílení na konkrétní aspekt problematiky.

3. Hodnocení konečné podoby výsledné práce

Práce je sestavena přehledně, je doplněna obrazovým materiálem, anotace je vhodně formulována. Způsob citování odpovídá normě. Závěry jsou podloženy odkazy k odborné literatuře. Jazyková a stylistická úroveň práce je vyhovující. Oceňuji grafickou úpravu díla.

4. Shrnující komentář

Závěrem v souhrnu konstatuji, že předloženou práci považuji za dostatečně průkaznou, diplomant při její přípravě prokázala samostatné a tvůrčí schopnosti. Odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v daném oboru.

5. Úkoly pro obhajobu:

- a) Bylo by možné výzkumnou otázku zúžit?
- b) Nakolik je (nebo není) podle vašeho názoru, generovaná ilustrace v rozporu s pojetím osobitého autorského stylu?
- c) Kritéria hodnocení ve stínu záplavy strojově generovaných obrazů?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.



25. 8. 2024

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.