



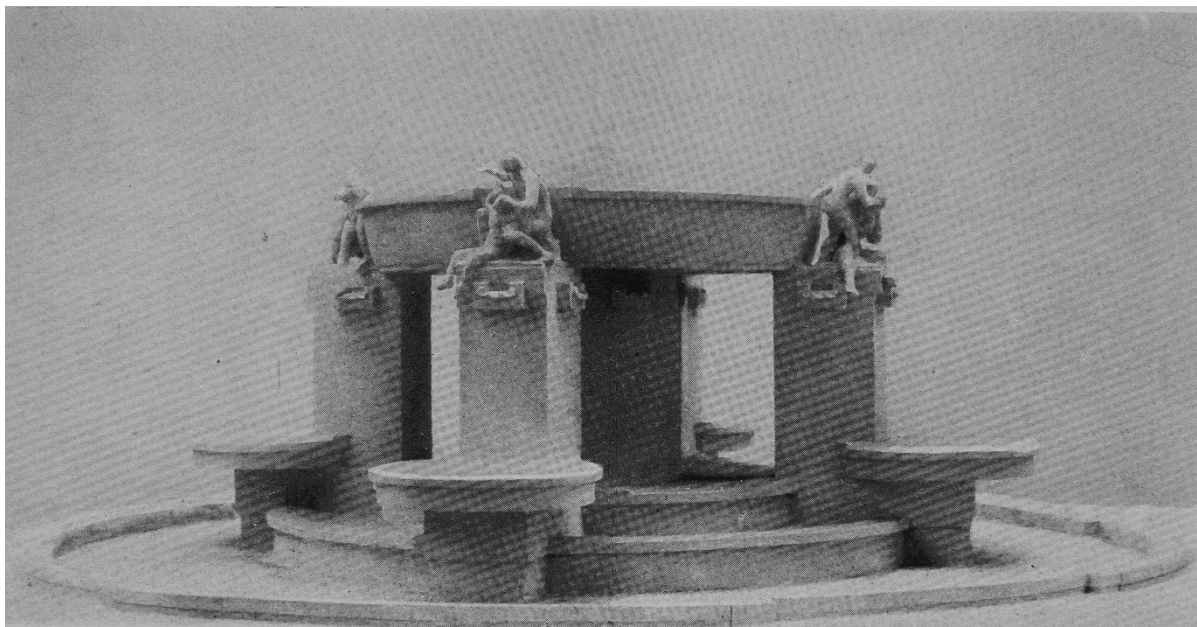
ARCH. PROF. JOSEF FANTA.

NÁVRH ÚPRAVY NÁMĚSTÍ U RUDOLFINA  
Z R. 1907. - STRANA VÝCHODNÍ. □□□□

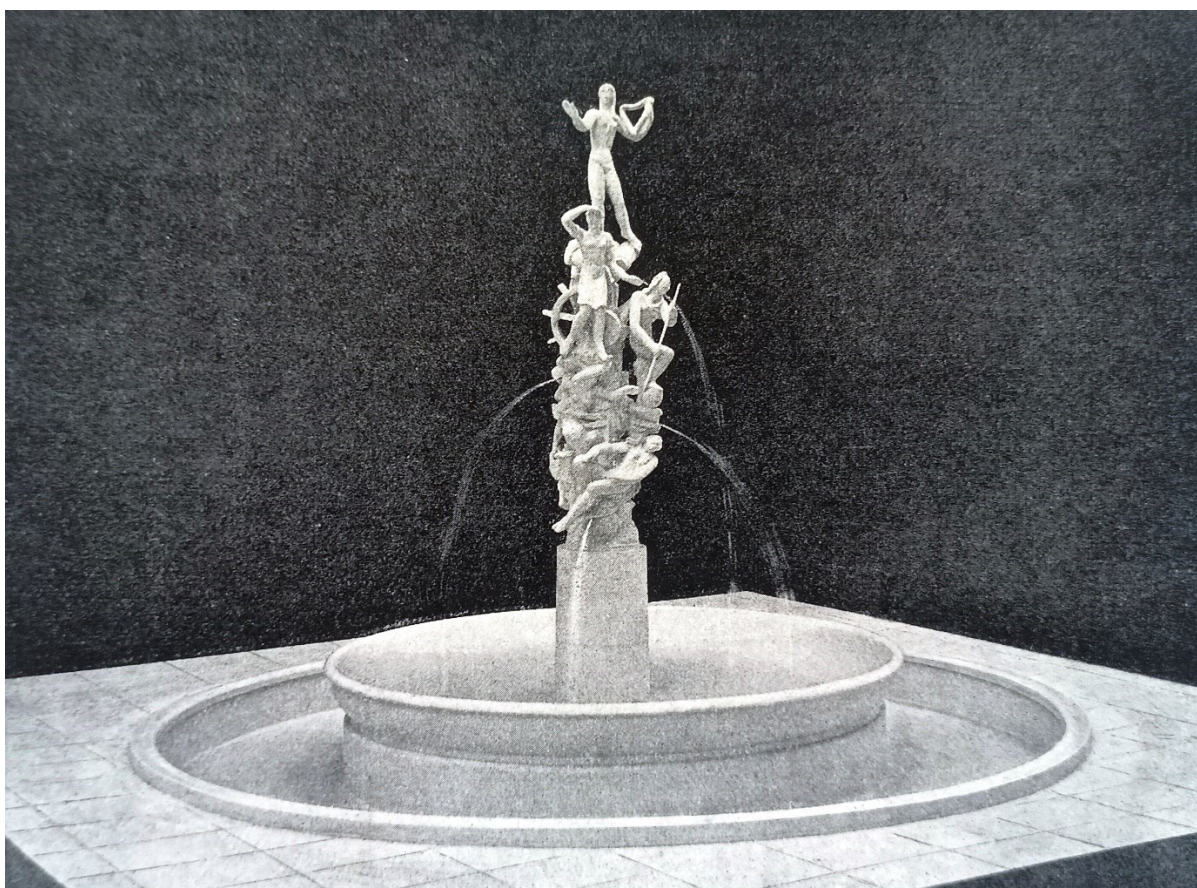
[1] Josef Fanta, návrh budovy filozofické fakulty, 1907 vstupu (AO XIV, 1915, s. 163). Budova fakulty jednoznačně dominuje, Palackého pomník pomáhá z náměstí udělat předpolí fakulty.



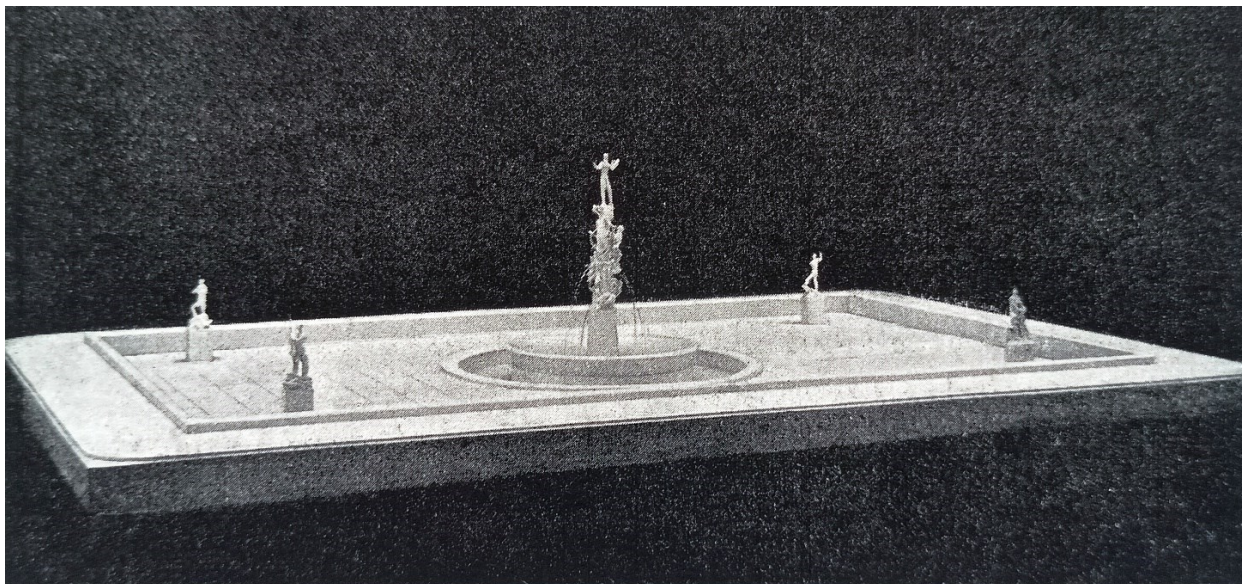
[2] Vizualizace modelu Palackého pomníku před Rudolfinem podle S. Suchardy (Český Svět III, 1906--1907, č. 16, 7. 2.). Východní fronta náměstí těsně před asanací, na rohu Kaprovy a Křížovnické už stojí dům Na Kocandě



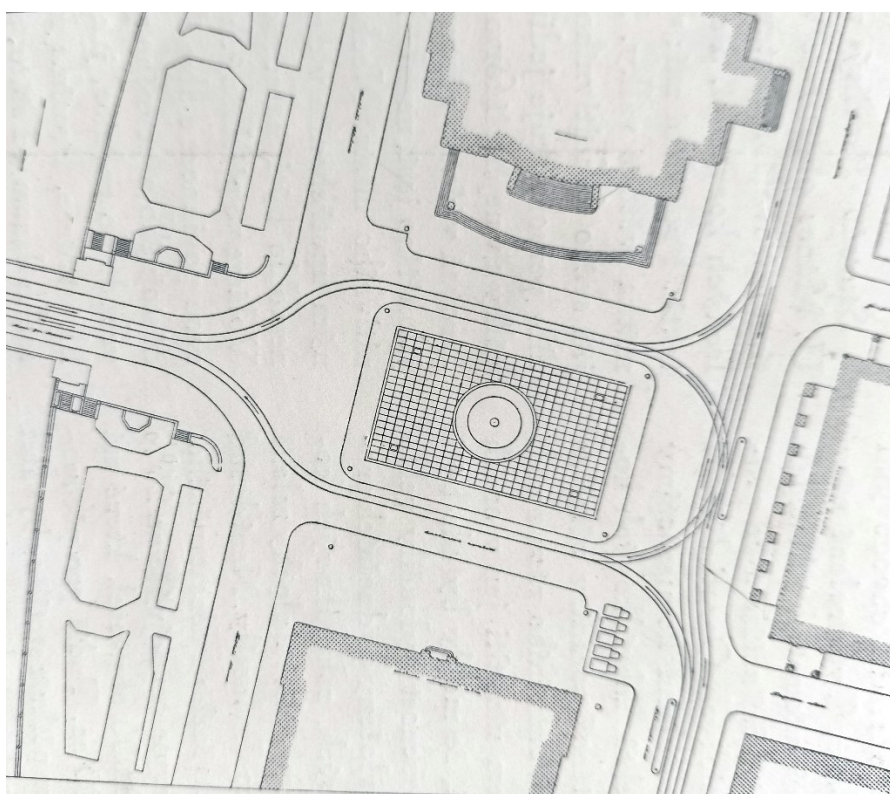
[3] C. Klouček - Jar. Brůha, Soutěžní návrh na fontánu před parlamentem, 1. cena, model. Vysoko položená rozměrná nádrž zejména hrozila blokováním pohledů. *Architekt SIA XXVII*, 1928, s. 86.



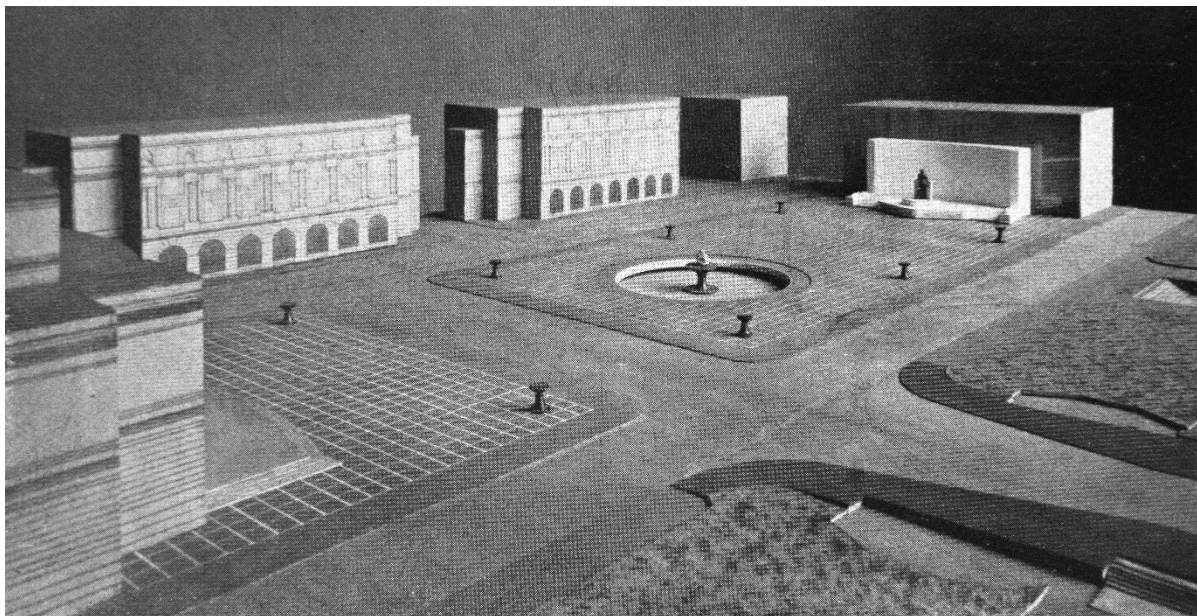
[4] Jaroslav Horejc—Ladislav Machoň, Soutěžní návrh na fontánu před parlament, 3. cena, model, 1927. Detail středového prvku opačného řešení. *Styl XIII*, 1927–1928, s. 134.



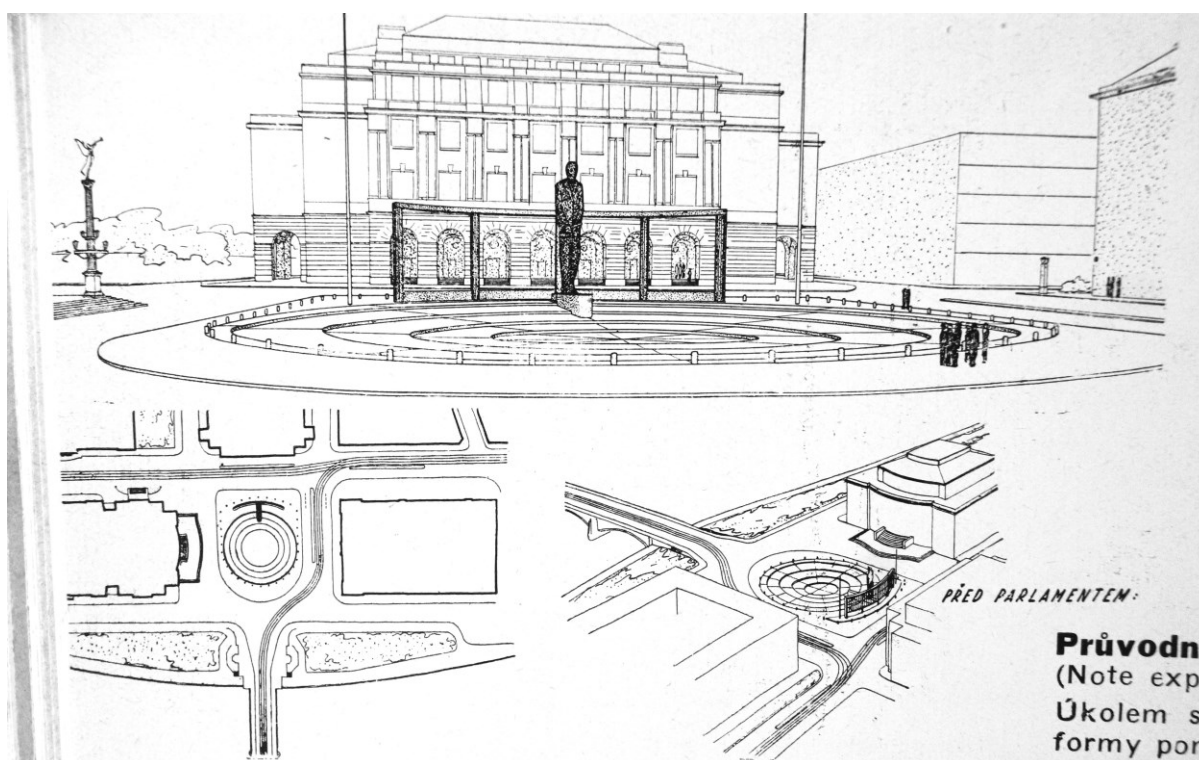
[5] Jar. Horejc–Lad. Machoň, Soutěžní návrh na fontánu před parlament, 3. cena, model, 1927. Snížený “*basin*” by podle dobové kritiky v prázdném stavu působil jako náměstí v náměstí. *Styl XIII*, 1927–1928, s. 135.



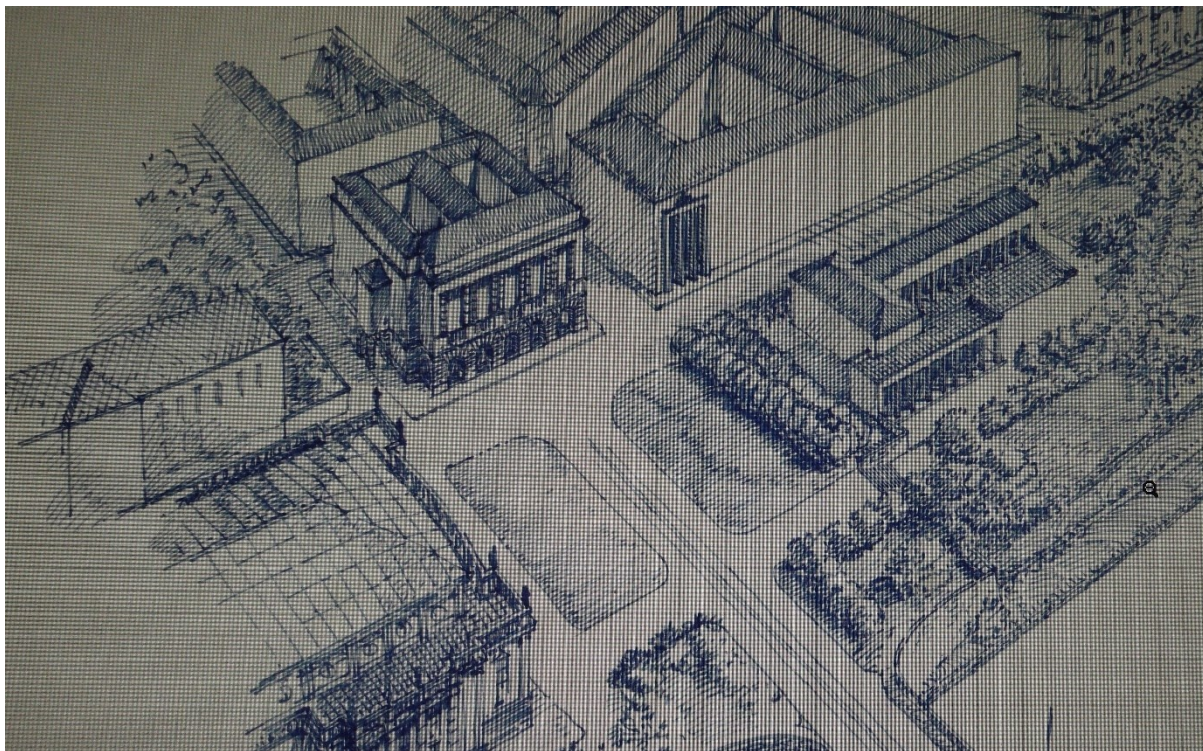
[6]. Jaroslav Horejc--Ladislav Machoň. soutěžní návrh na fontánu před parlament, situace - detail, 1927. NB: tramvajová trať obíhá střední pole náměstí z obou stran, to je umožněno jeho zúžením. *Styl XIII*, 1927–1928, s. 135



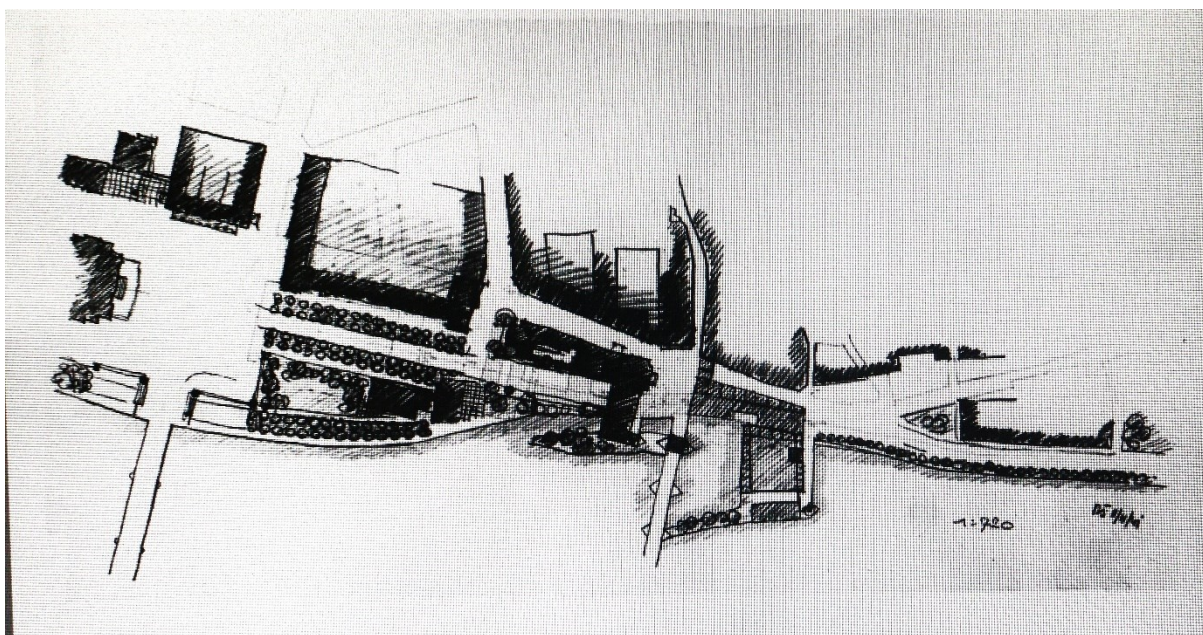
[7] Augusta Müllerová, Helena Johnová, Návrh na umístění pomníku TGM, 1937. Střed náměstí je na ose Kaprovy ulice. V rámci širšího náměstí obrubník zakládá dvě prostorové jednotky. Pravidelná struktura drobných vertikálních prvků udržuje sestavu v kohezi navzdory asymetrickému průběhu komunikací. Masarykův pomník má ke svému umístění ideovou vazbu i na jiné než toponomastické úrovni. *Stavba XIV, 1937–1934, č. 3, s. 51.*



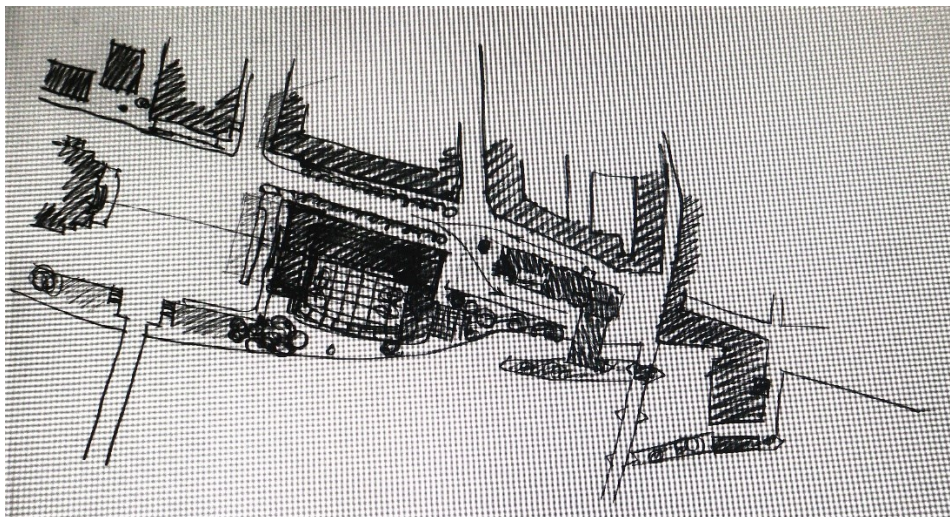
[8] E. Hruška, řešení Masarykova pomníku pro soutěž r.1937 v případě volby jeho umístění na Smetanově náměstí. Konkávní kolonáda zajišťuje "horizontální prostornost", Masarykova figura "vertikální dominantu" lidového manifestačního shromaždiště. *Stavba XIV, 1937–1934, č. 3, s. 54.*



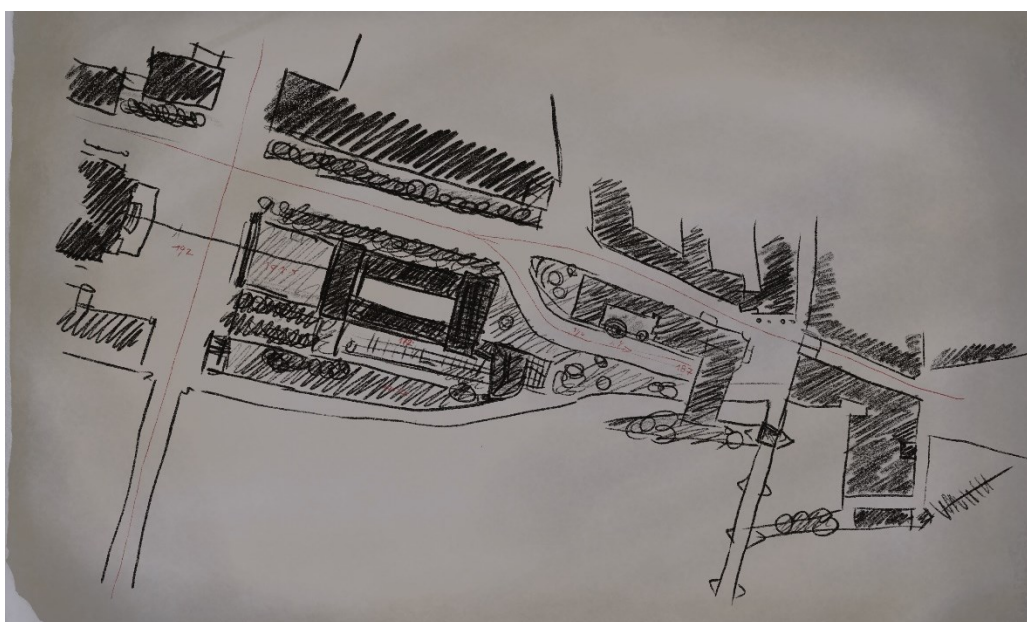
[9] Skica přestavby Smetanova náměstí. Nízká budova na místě UMPRUM je pravděpodobně restaurační zařízení. Pravděpodobně Erich Langhammer, 24. 4. 1940. *Skizze verbauung Smetana-Platz*, Spisovna IPR, inv. č. FMU000330.



[10] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem, 11. 11. 1941. Spisovna IPR, sign. fUP-27-1.



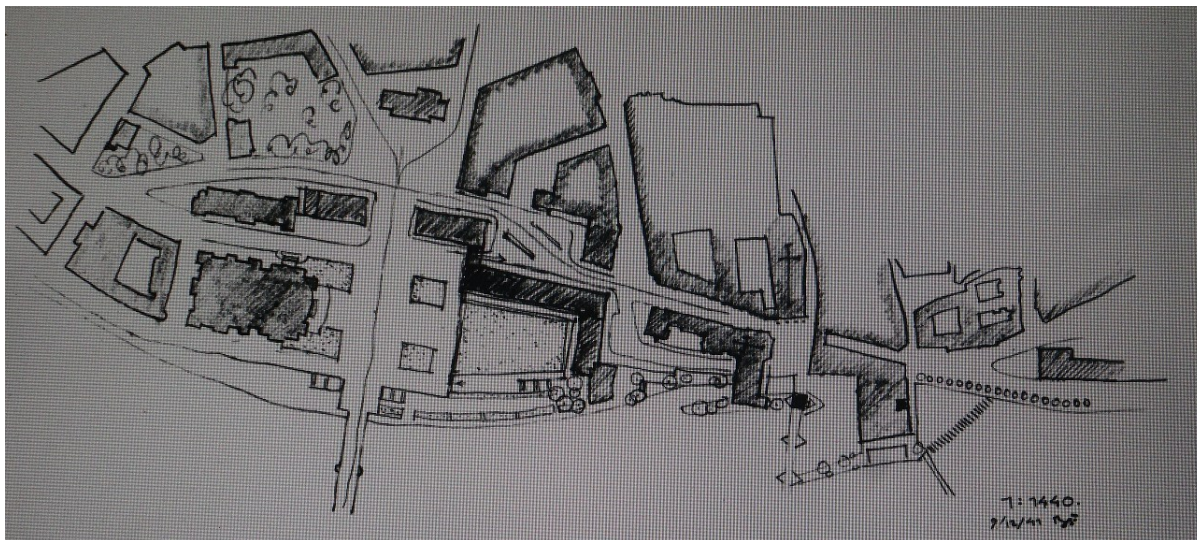
[11] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem, bez datace. Spisovna IPR, sign. fUP-27-2.



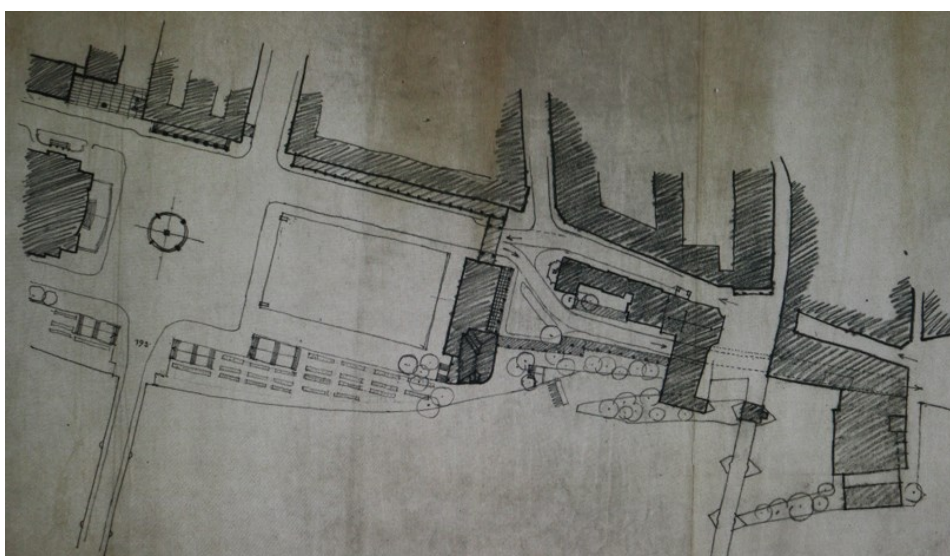
[12] Adolf Benš, rozpracovaná skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem, č. 3. Spisovna IPR, inv. č. FMU000310



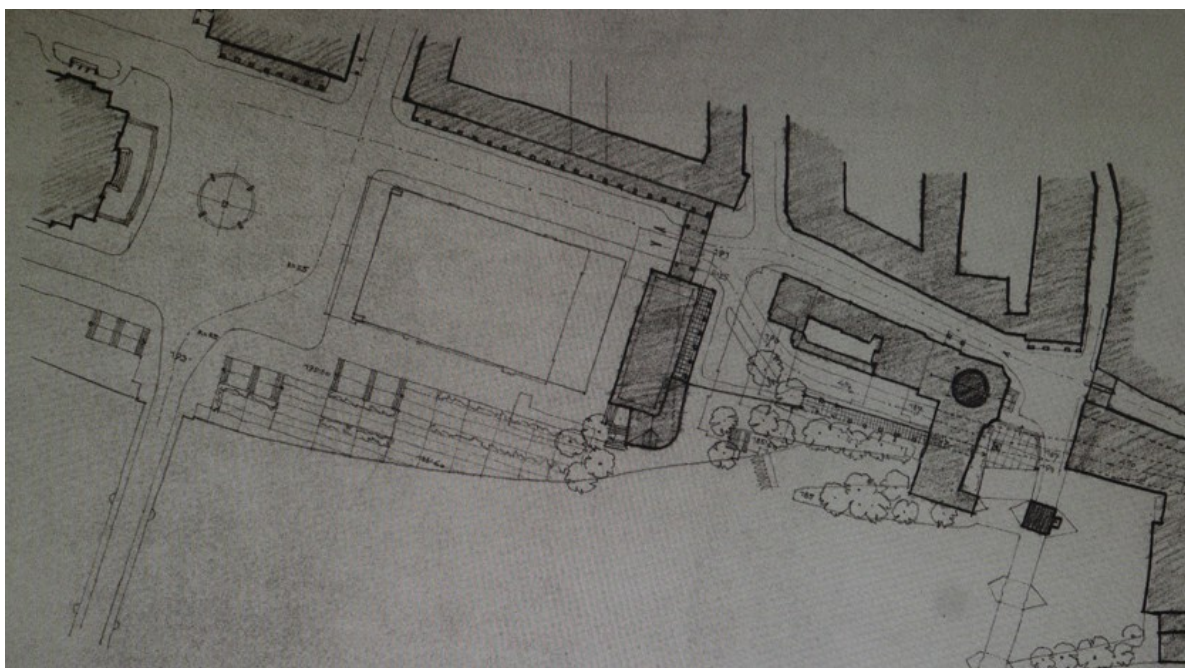
[13] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem, 15. 11. 1941. Blok jižně od budovy FF "Hotelbau", areál Klementina "Křižovníci / nový kl. [ášter]". Spisovna IPR, sign. fUP-27-4.



[14] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem, 9. 12. 1941. Spisovna IPR, sign. fUP-27-5.



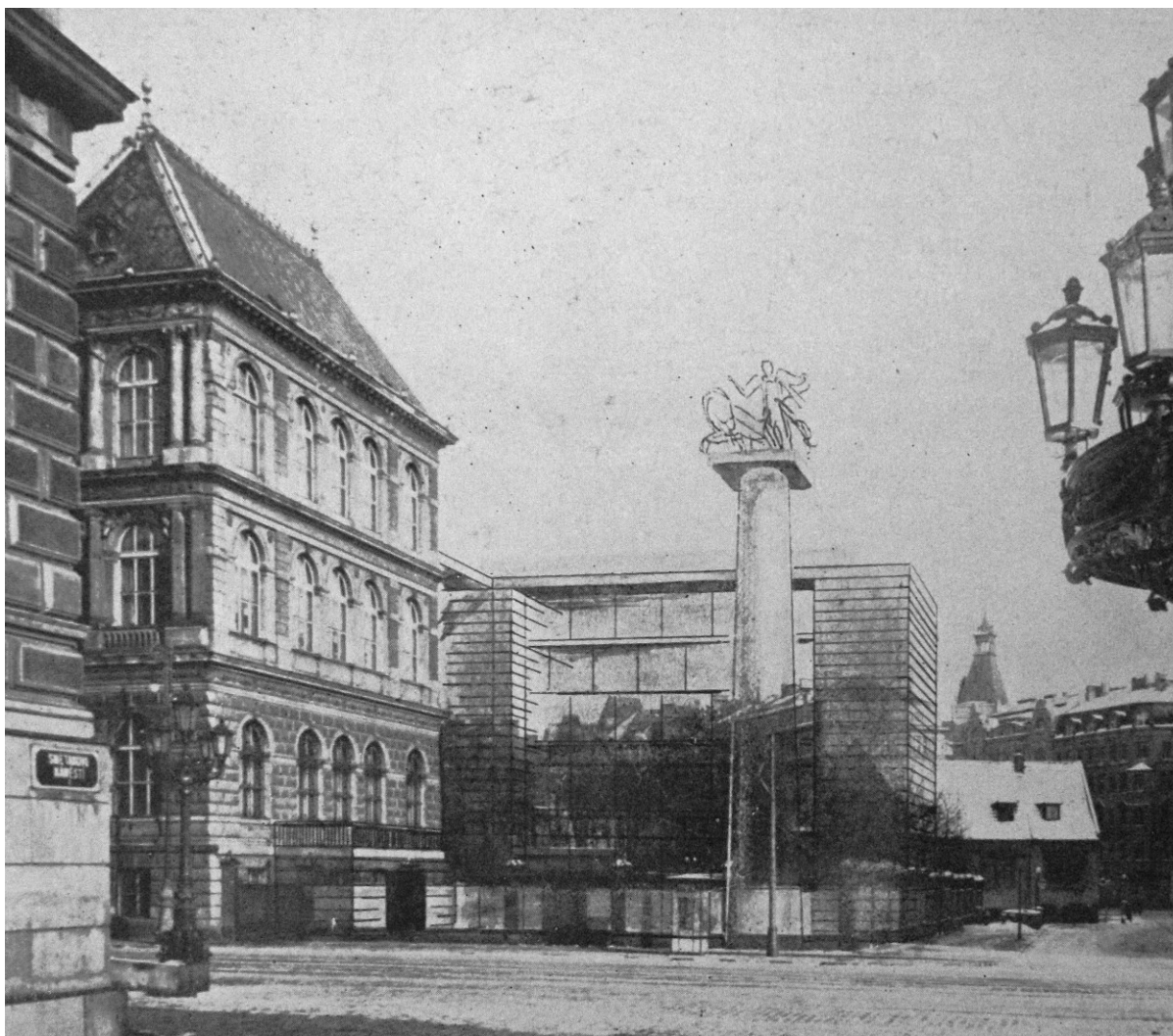
[15] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem č. 6, bez datace. Spisovna IPR, inv. č. FMU000324.



[16] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem č. 7, bez datace. Spisovna IPR, inv. č. FMU000325.

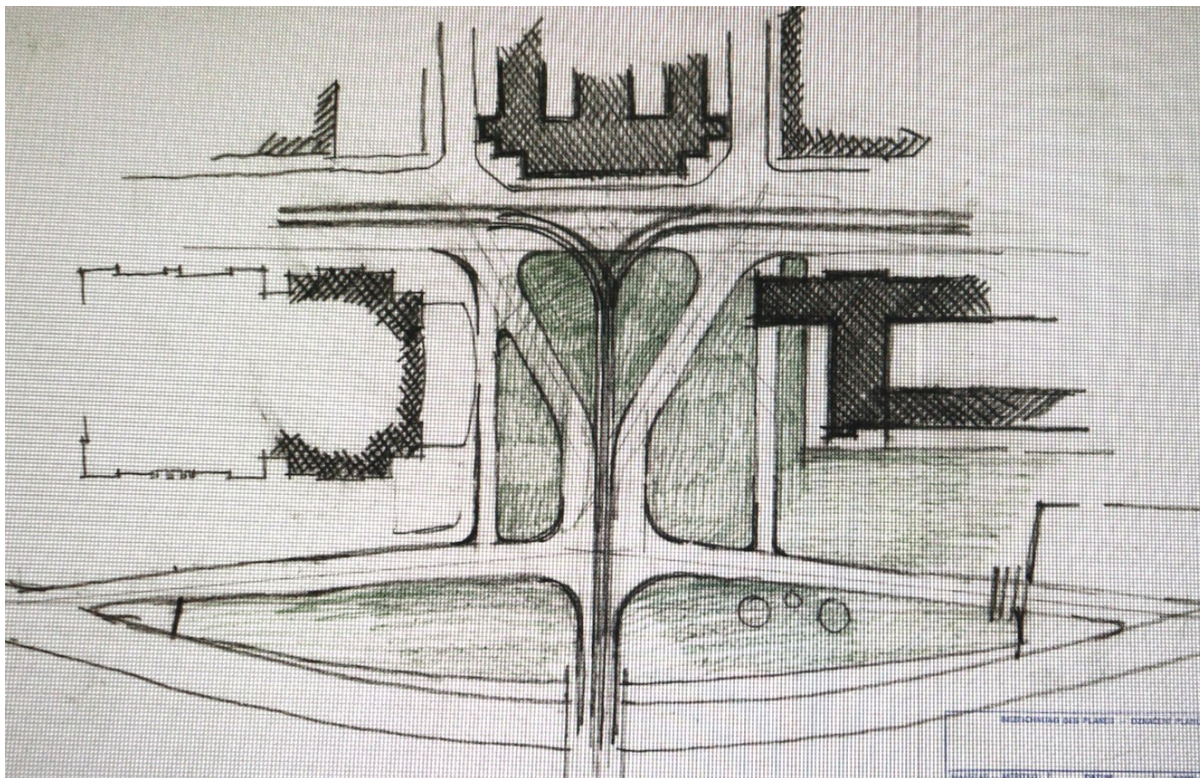


[17] Adolf Benš, skica přestavby mezi Karlovým a Mánesovým mostem č. 8, bez datace. Spisovna IPR, inv. č. FMU000326.

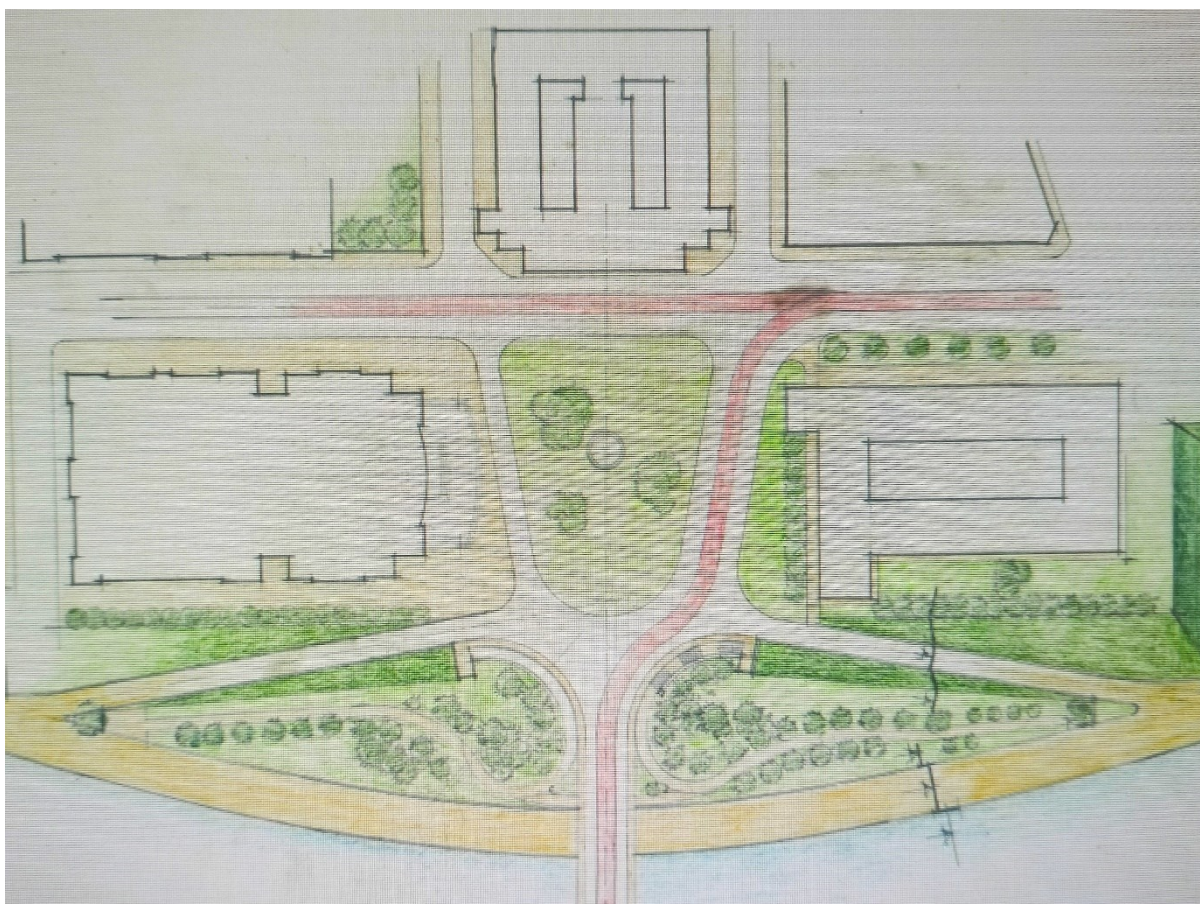


[18] Pavel Smetana, Návrh na přístavbu uměleckoprůmyslového muzea v Praze, vítězný návrh z II. kola soutěže v roce 1940. *Volné směry* XL, 1947–1948, s. 184.





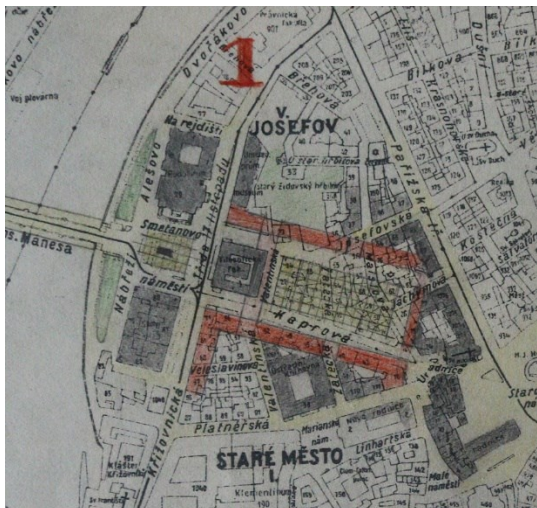
[19] Adolf Benš, skica dopravního řešení předpolí Mánesova mostu, 1942. Spisovna IPR, inv. č. FMU000340.



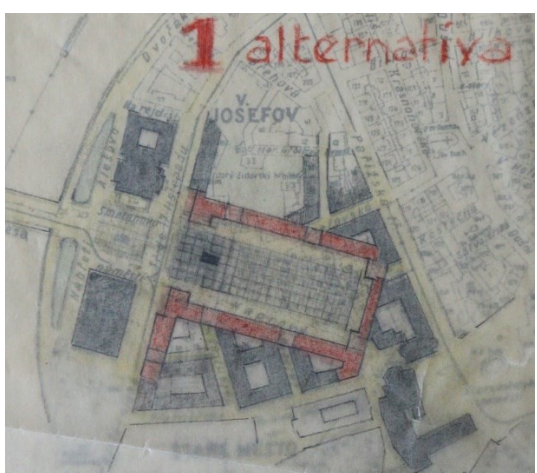
[20] Emanuel Hruška návrh řešení předmostí Mánesova mostu, 1942. Spisovna IPR, inv. č. FMU000341.



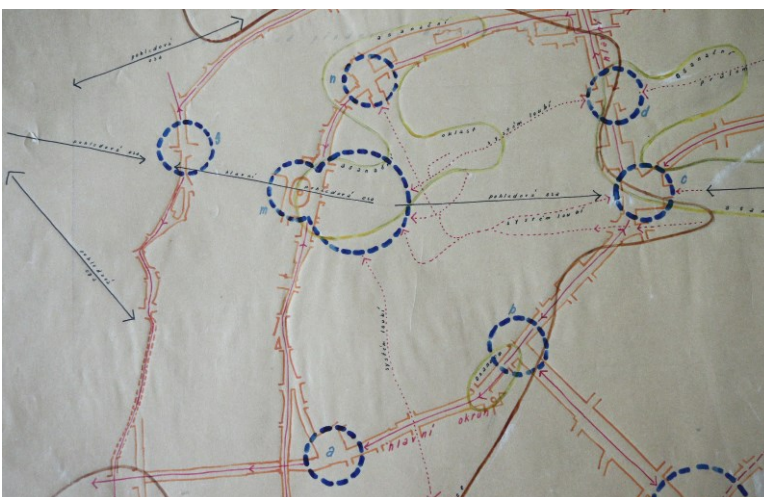
[21] Josef Wagner, Marie Wagnerová-Kulhánková, Pavel Smetana, model pomníku Antonína Dvořáka, 1953–1956. Jan Marius Tomeš, *Sochař Josef Wagner*, Praha 1985, s. 137.



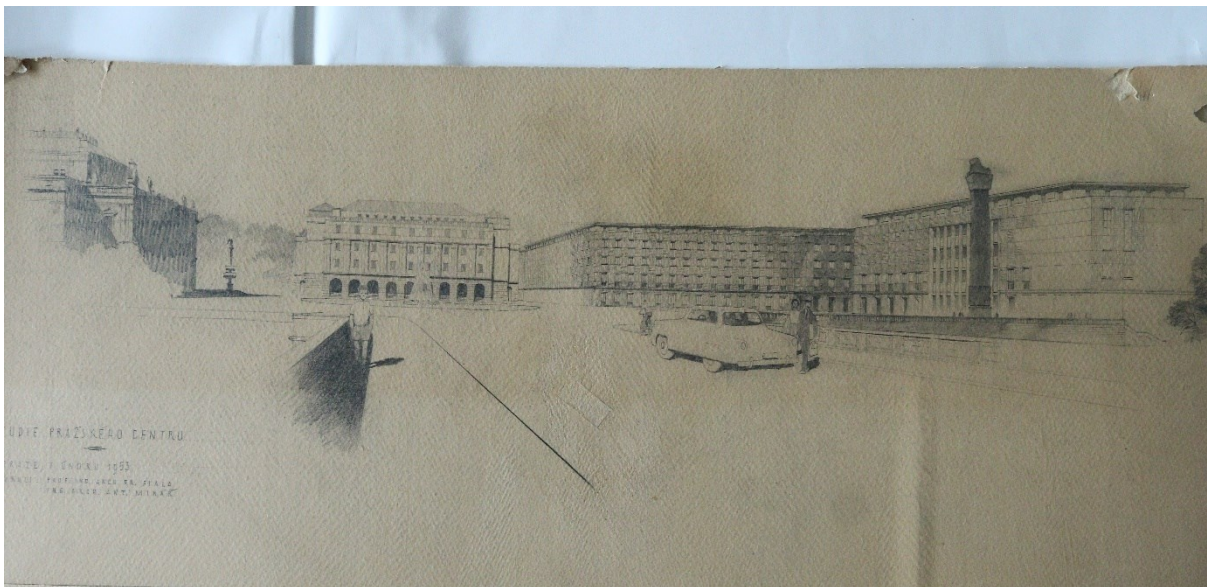
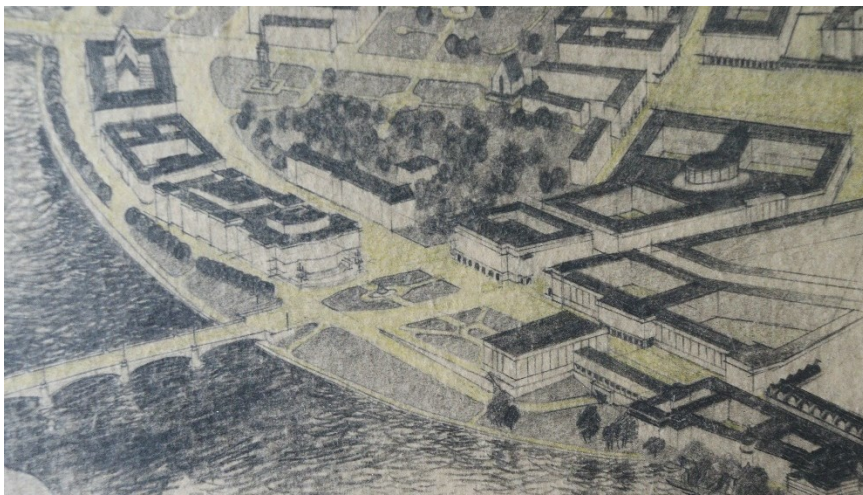
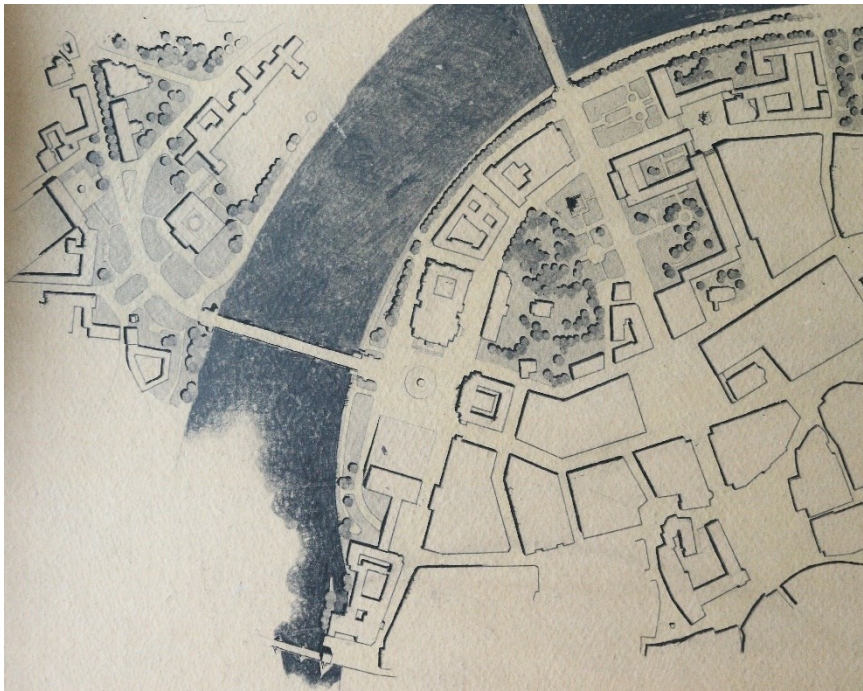
[22] Antonín Tenzer, Návrh centrálního prostoru, varianta zachovávající budovu FF. Spisovna IPR, sign. R-18/53a



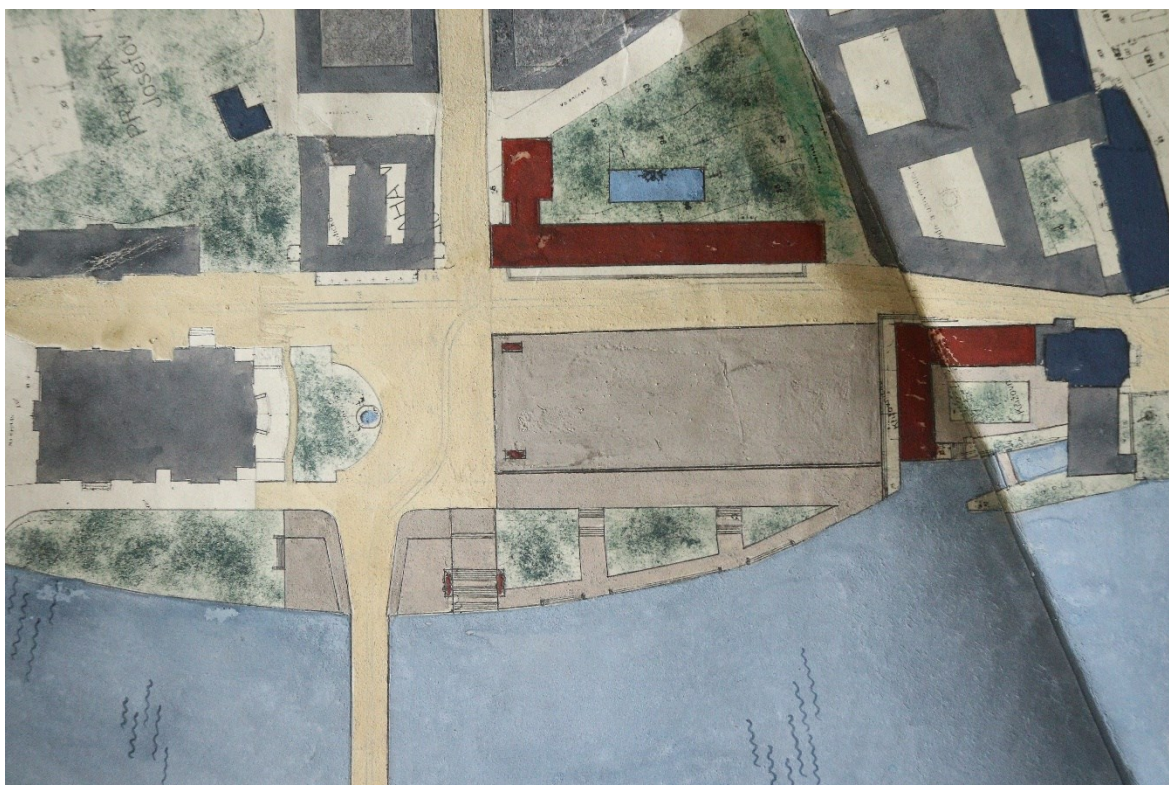
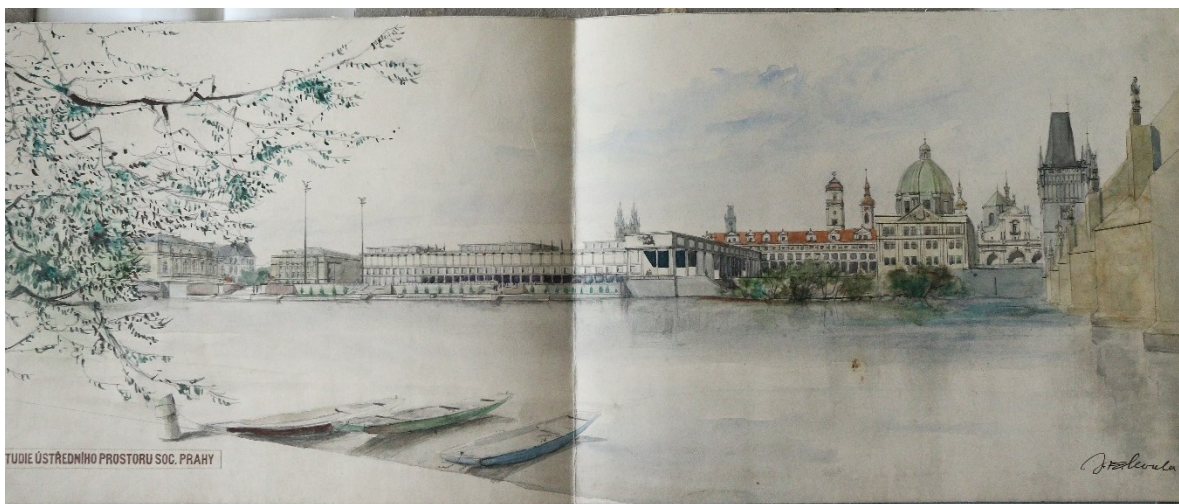
[23] Antonín Tenzer, Návrh centrálního prostoru, 1953, varianta zachovávající budovu FF. Spisovna IPR, sign. R-18/53a



[24] Karel Poličanský, Návrh centrálního prostoru a schéma zásadních vztahů, 1953, Spisovna IPR, sign. R-18ú53c



[25, 26, 27] František Fiala, Antonín Minář, Návrh centrálního prostoru, 1953, Spisovna IPR, sign. R-17/53.



[28, 29, 30] Jan E. Koula, Návrh centrálního prostoru, 1953, Spisovna IPR, sign. R-18/53i.



[31] Emanuela a Josef Kittrichovi, Návrh centrálního prostoru 1953. Spisovna IPR, sign. R-13/53-1.



[32] Novodobá Ringstraße socialistické Prahy podle Gorazda Čelechovského, 1953. Spisovna IPR, sign. R-18/53d.



[33] Náměstí Krasnoarmějců v rámci Čelechovského socialistické Prahy, 1953. Spisovna IPR, sign. R-18/53d.



[34] Věžák v čele náměstí Krasnoarmějců podle Jiřího Krohy. 1953. Kurz (pozn. 6), příloha č. 79. Povšimněme rozdílu v hierarchii budov oproti první duplikátorce FF [viz příloha 7].

Pozn. :  
 Nový prostor by neměl dostatečných spojnů s městem. Podjezd pod obloukem Karlova mostu je v inundaci. Tunelový podjezd pod soutěskou u Karlových lázní a v ul. Křížovnické by nemohl na novém náměstí vyústiti. Úmýšlený prostor před Domem umění rozrušen. Zřata bloku školních budov mezi Alšovými nábř. a Křížovnickou ul. by byla v této části města sotva nahraditelná.



[35,36] Bohumír Kozák, detaily z plánu socialistické Prahy, Spisovna IPR, sign.. R-18/53F.

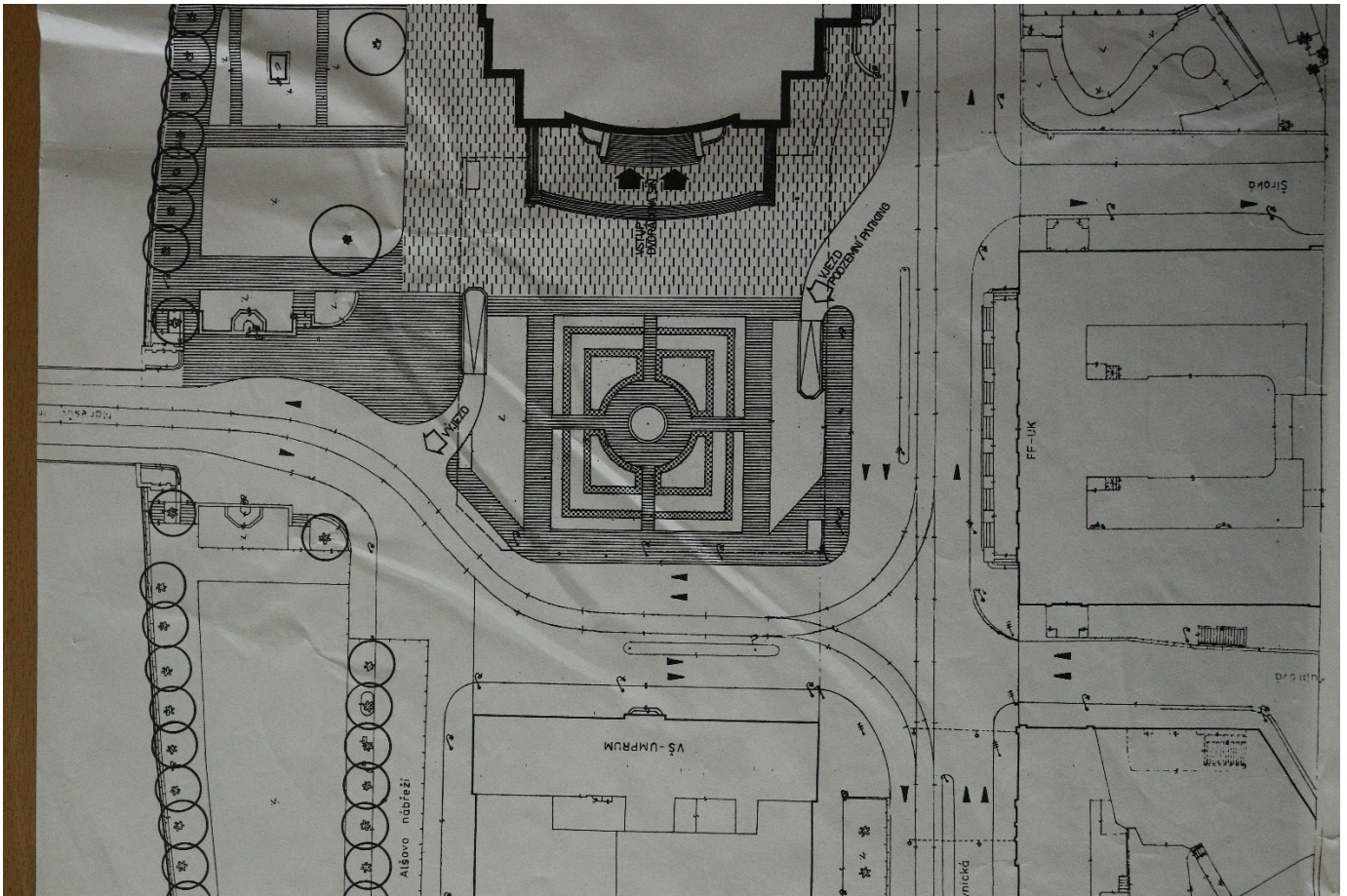


*studie městského středu*

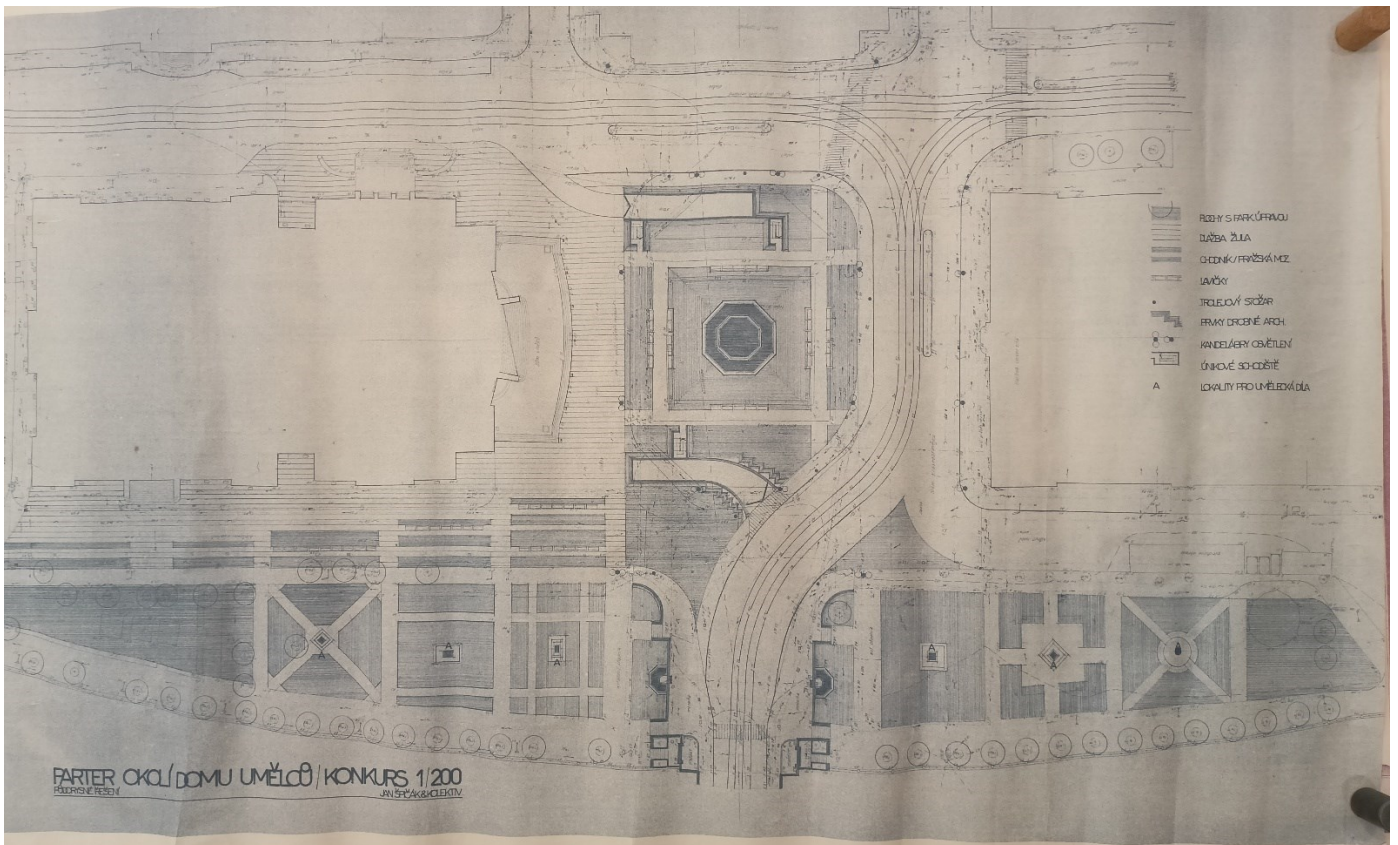
1 : 2000

[37] Oldřich Kolář, *Studie městského středu*, 1953. Sdružené náměstí špicí Starého Města. Spisovna IPR, sign. R-18/53j.





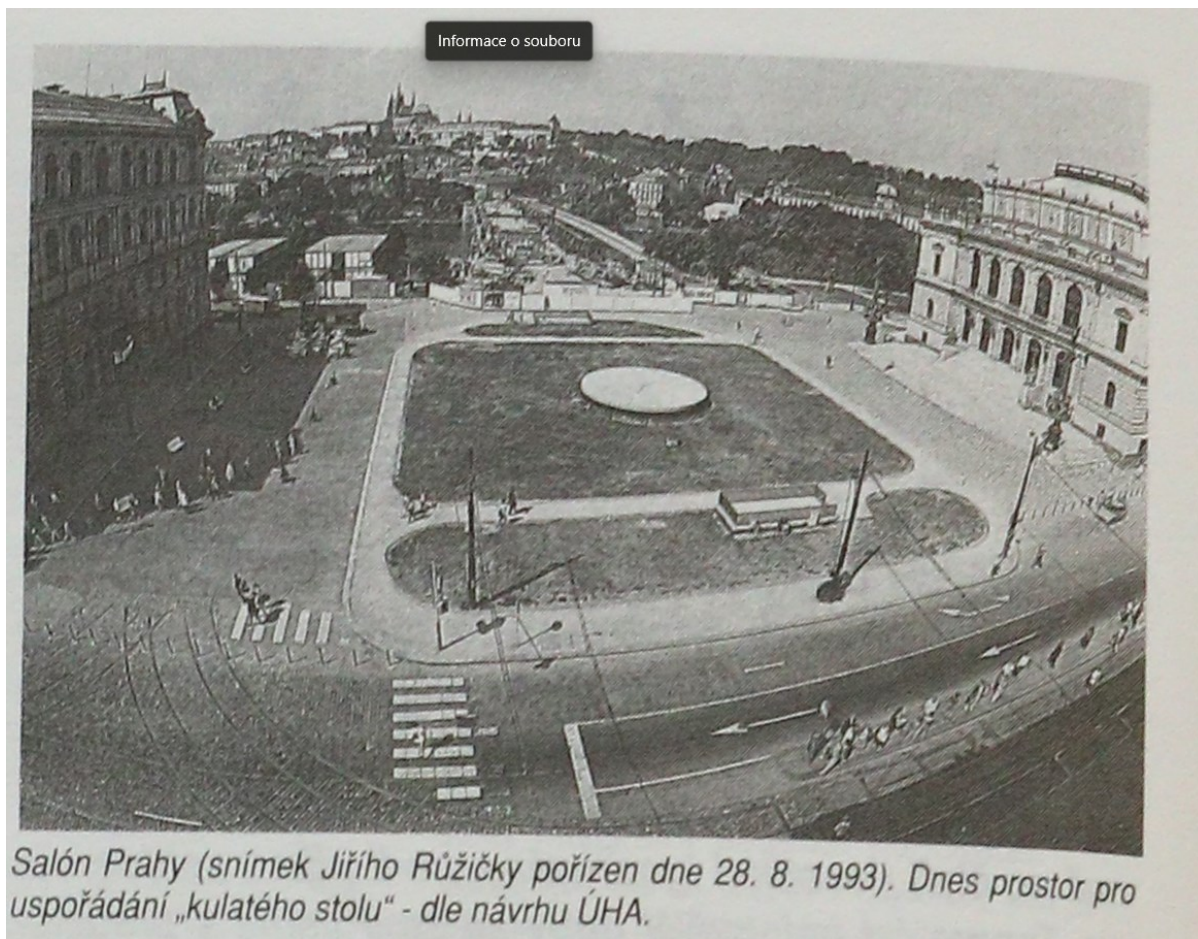
[38] Ateliér GAMA, Schematický návrh zpracování náměstí Krasnoarmějců v rámci rekonstrukce Domu Umělců, pravděpodobně první polovina roku 1989. Spisovna IPR, složka *Rekonstrukce domu umělců. Konceptně provozní projektová studie. Ministerstvo kultury. Česká filharmonie. PÚHMP ATELIER3 GAMA, sign. R13/92.*



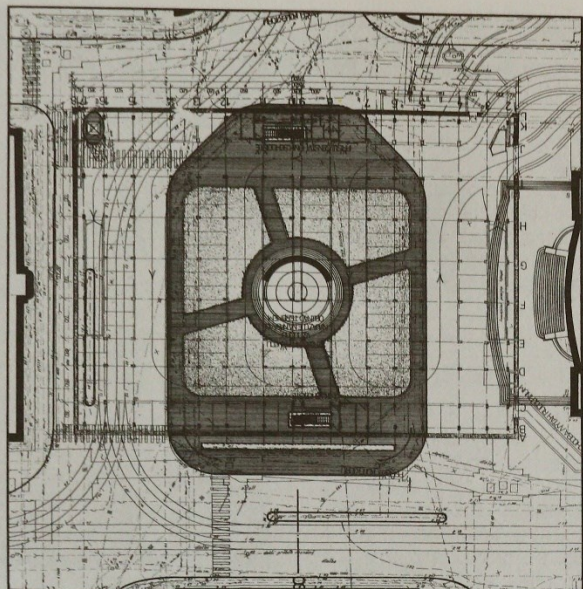
[39] Jan Špičák, *Parter okolí Domu umělců / Konkurs*, asi 1990. Spisovna IPR, role „Podklady pro soutěž 90-91“, nesign. /neinv.



[40] Karel Prager, Zbyšek Stýblo, návrh úpravy okolí Domu umělců, asi 1990. Spisovna IPR, role „Podklady pro soutěž 90-91“, nesign. /neinv. Vpravo detail řešení středu.

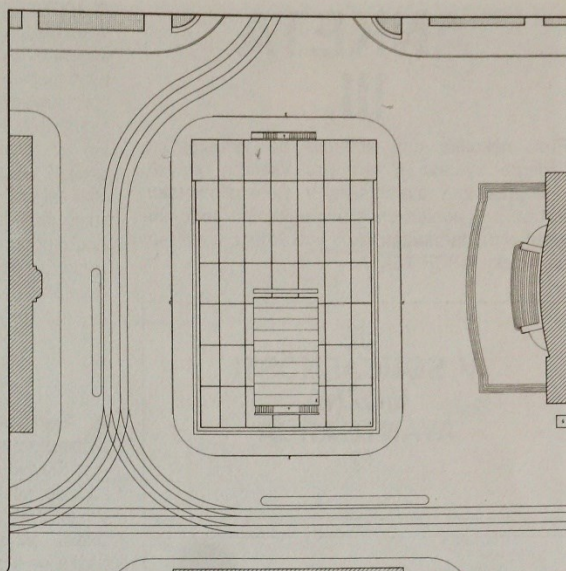


[41] Stav náměstí mezi dostavbou garáží a provizorní retuší v roce 1999. *Architekt* XXXIX, 1993, č. 19, s. 6.



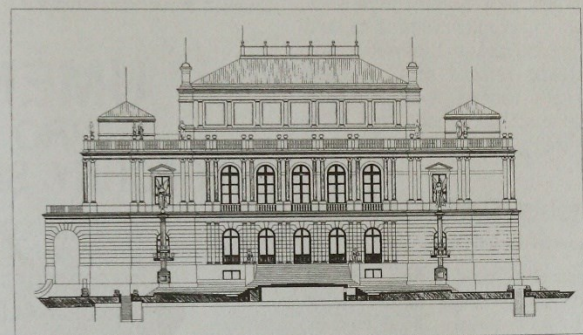
1. cena, Ondřej Štědý

Situace



3. cena, Šárka Malá

Situace

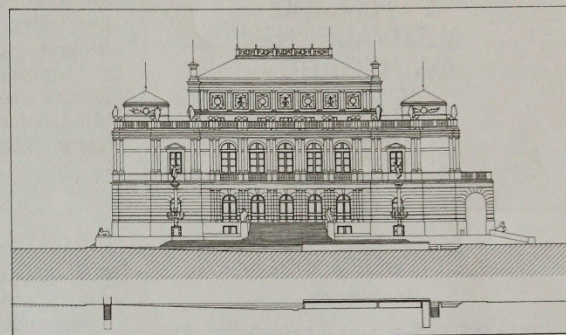


1. cena

Pohled k Rudolfinu

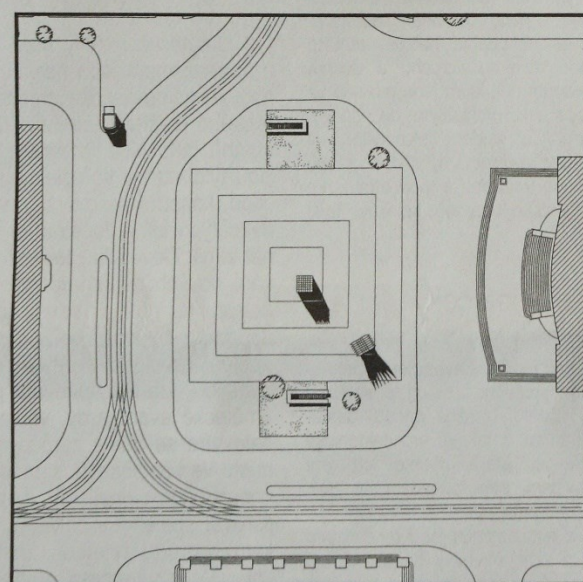
Odměna A. Šrámková, V. Králíček, M. Honáková, M. Kačil

Půdorys



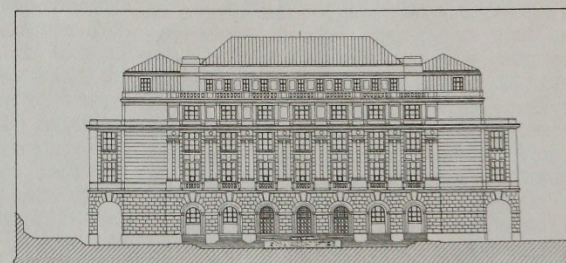
3. cena

Pohled k Rudolfinu



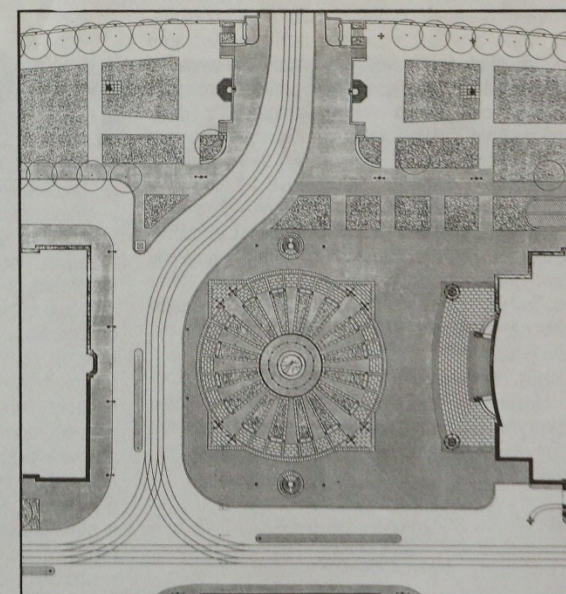
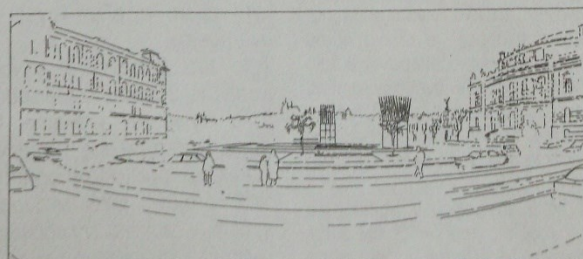
Odměna

Perspektiva od Mánesova mostu

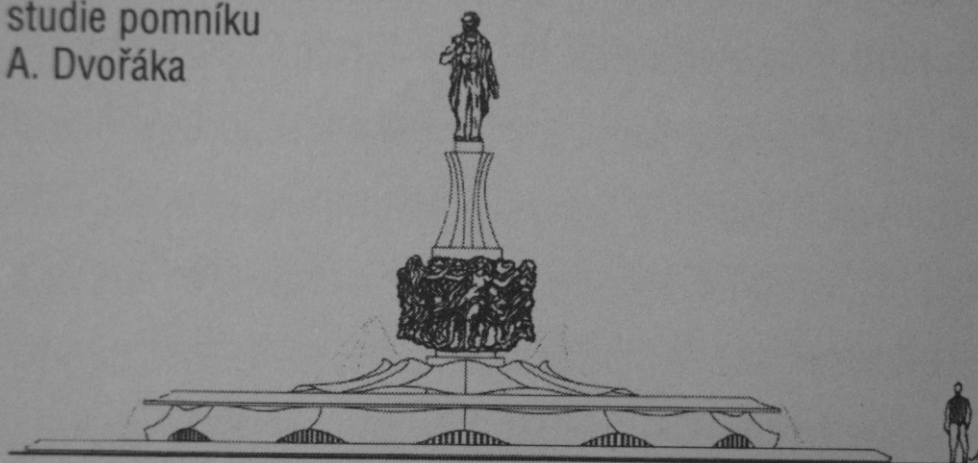


Karel Prager, Zbyšek Stýblo

Situace



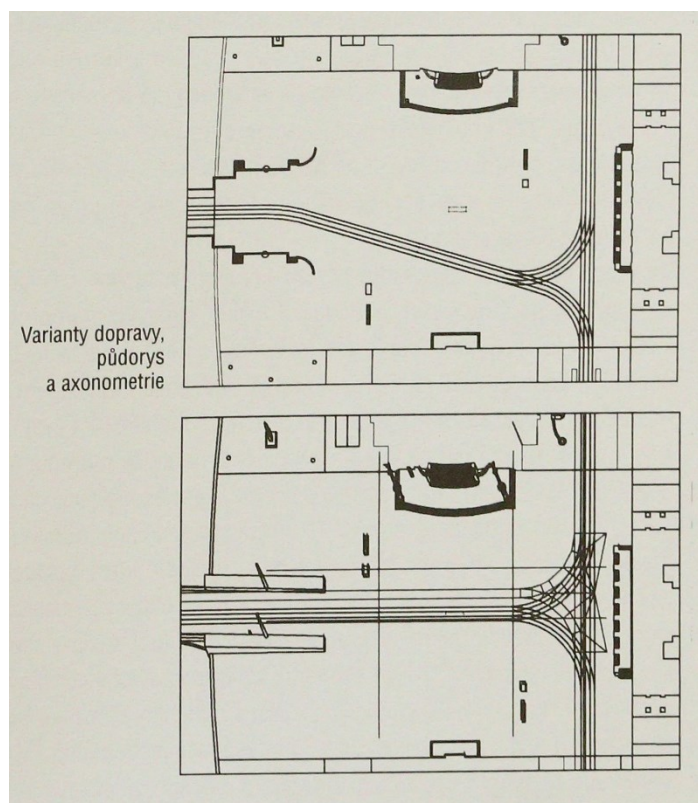
J:Wagner, A.Doležel  
(architektonické řešení),  
studie pomníku  
A. Dvořáka



REDAKCE VÍTÁ NÁZORY, NÁMĚTY A REAKCE ČTENÁŘŮ,  
VYHRAZUJESI VŠAK PRÁVO JEJICH KRÁCENÍ.

**REDAKČNÍ STŮL ARCHITEKT 7/99 84**

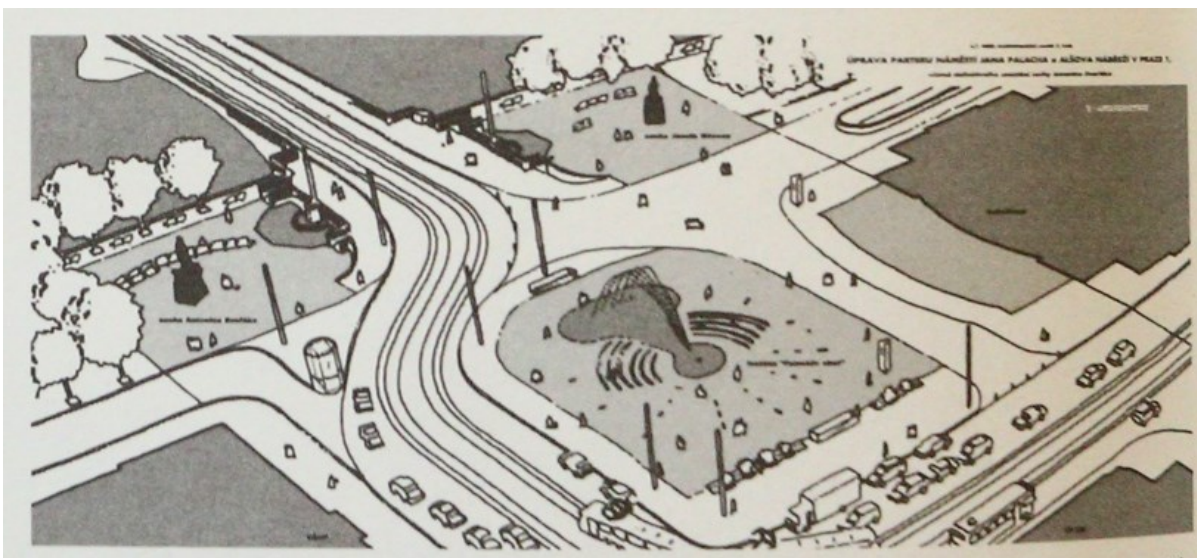
[43] Alois Doležel, návrh řešení Dvořákova pomníku, *Architekt* XLV, 1999, č. 7., s. 84. Srov. s původním návrhem Wagnera, Wagnerové a Smetany [21].



[44] Emil Příklad—Marcela Steinbachová, soutěžní návrh řešení NJP, 2002, *Architekt* XLVIII, 2002, č. 10, s. 77.



[45] Igor Kovačević–Yvette Vašourková, soutěžní návrh řešení NJP, 2002, *Architekt XLVIII*, 2002, č. 10, s. 76.



[46] Aleš Morávek–Vladimír Jedlička–Vít Rejšek–Radek Toman–Petr Molhanec, soutěžní návrh řešení NJP, 2002, *Architekt XLVIII*, 2002, č. 10, s. 76.

**MIROSLAV CIKÁN, PAVLA MELKOVÁ**  
Spolupráce: **JIŘÍ CHLUMSKÝ**

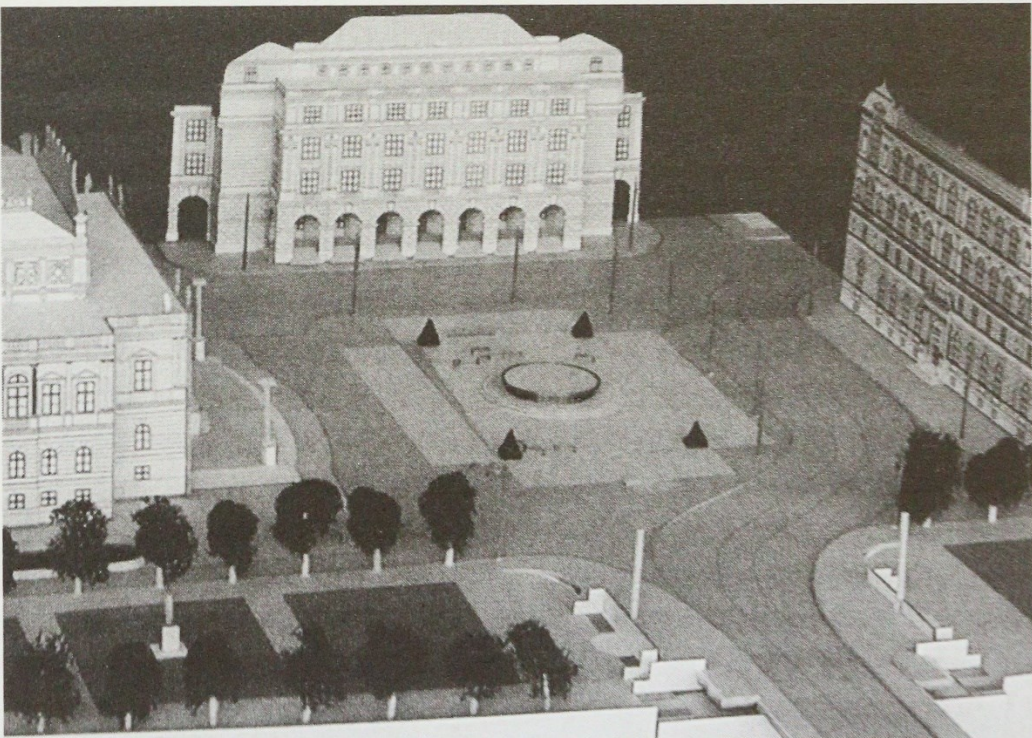
**HODNOCENÍ POROTY** Kladem návrhu je nekomplikované řešení nábřeží a domyšlené řešení vodní plochy pro celoroční fungování; zápor je řešení orientované na jednu osu Rudolfinum – VŠUP a umístění velké travnaté plochy nevhodně rozdělující náměstí.

Půdorys

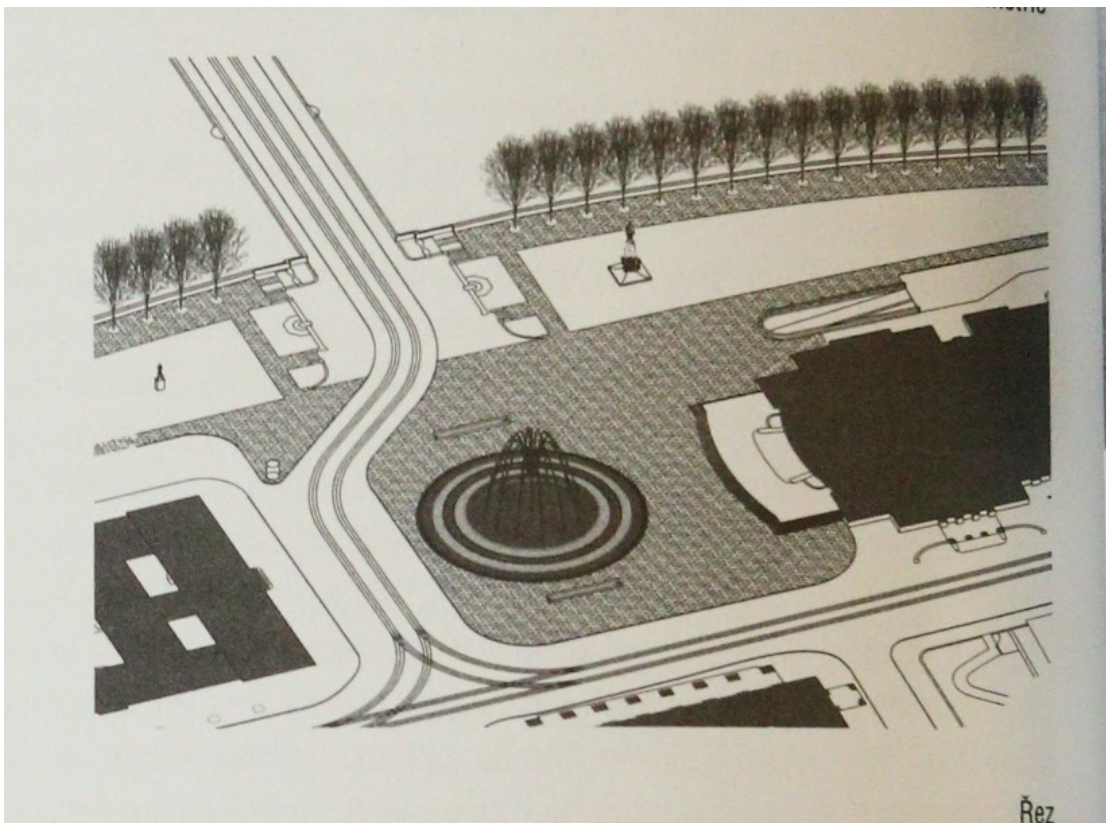
Model

[47] MCA ateliér, Jiří Chlumský, soutěžní návrh řešení NJP, 2002, *Architekt XLVIII*, 2002, č. 10, s. 75.

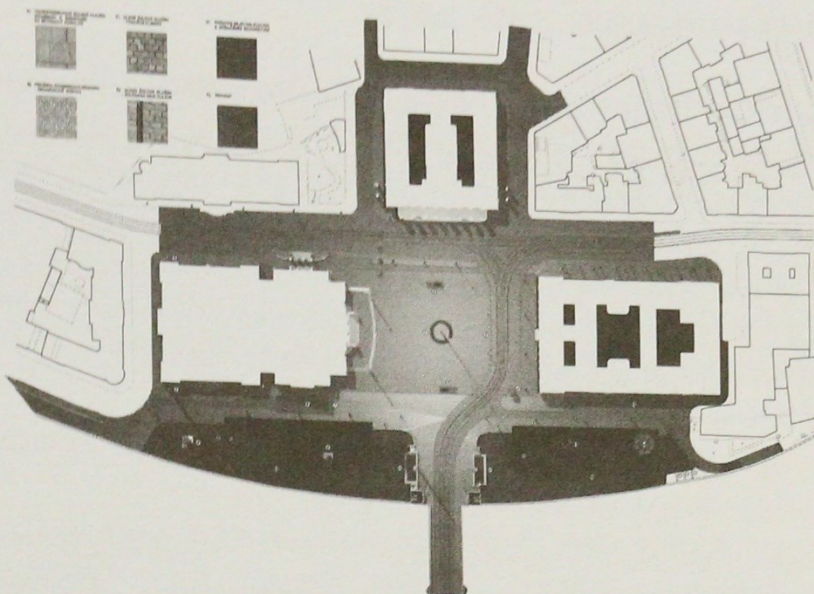
Nakloněná rovina s fontánou vymezuje klidový prostor  
a podporuje společenskou a reprezentační funkci náměstí



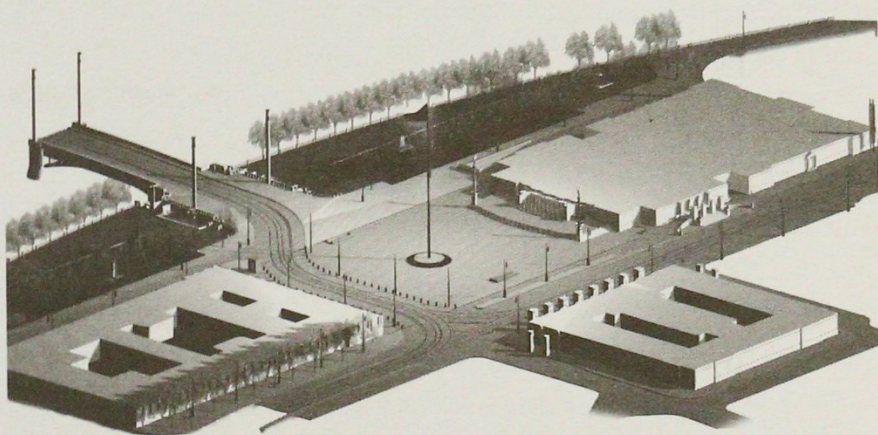
[48] Hana Zachová—Ladislav Tichý, soutěžní návrh řešení NJP, 2002, *Architekt XLVIII*, 2002, č. 10, s. 75.



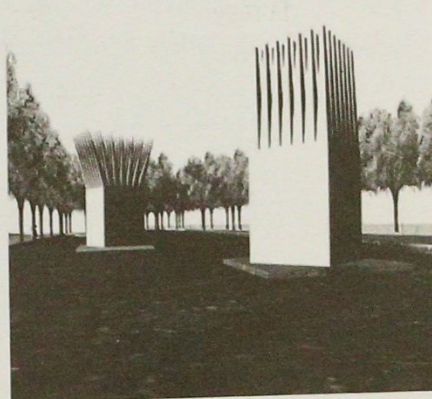
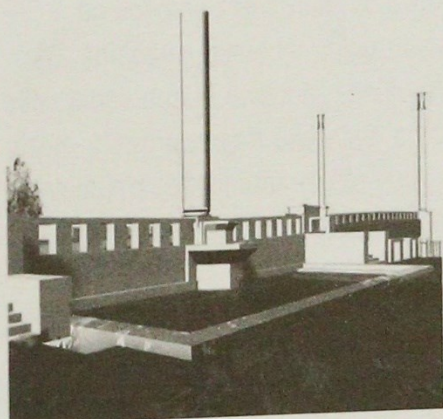
[49] Jakub Našinec—Radek Janošík, soutěžní návrh řešení NJP (2. cena), 2002, *Architekt XLVIII*, 2002, č. 10, s. 74.

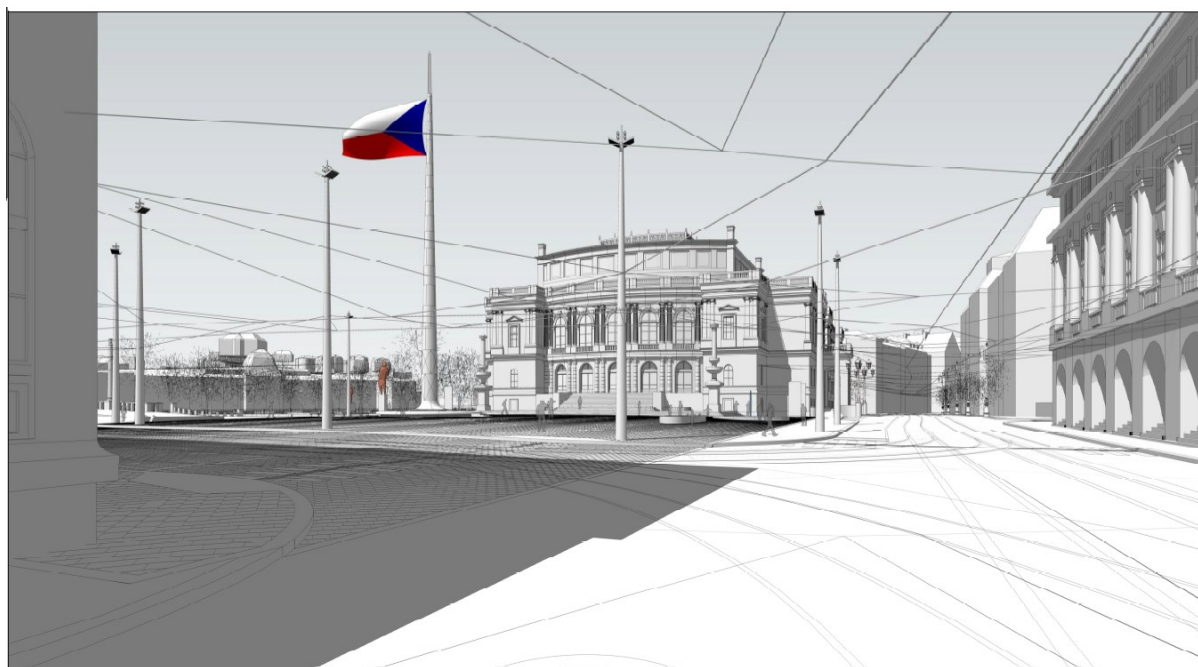
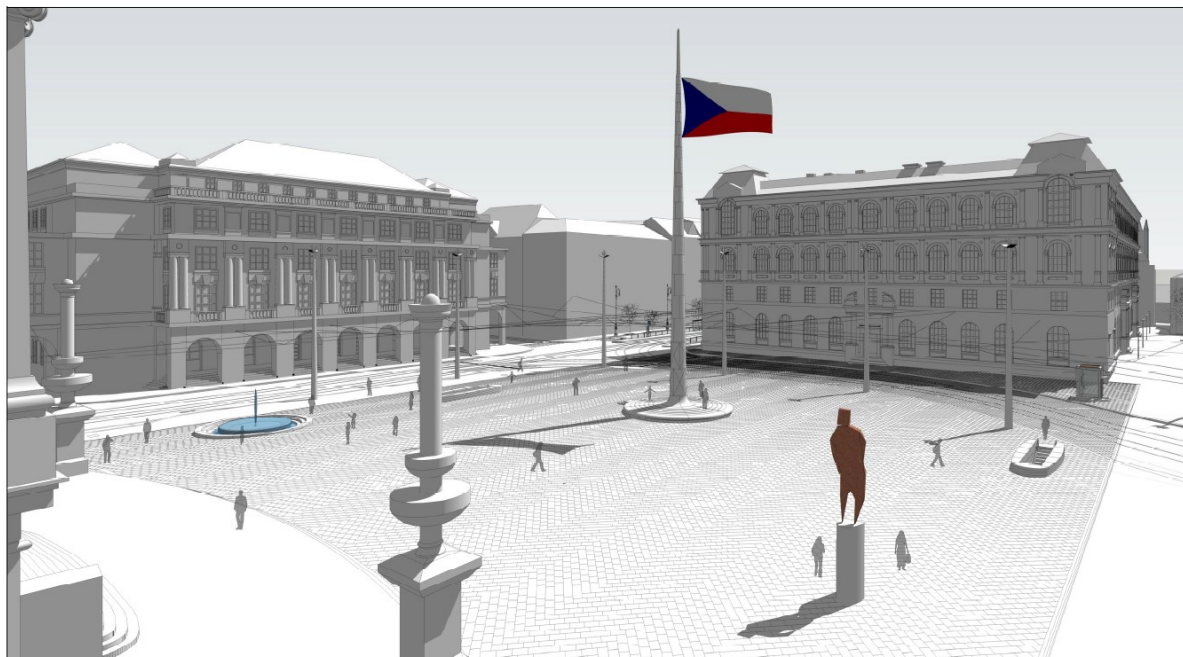


Situace, níže axonometrie



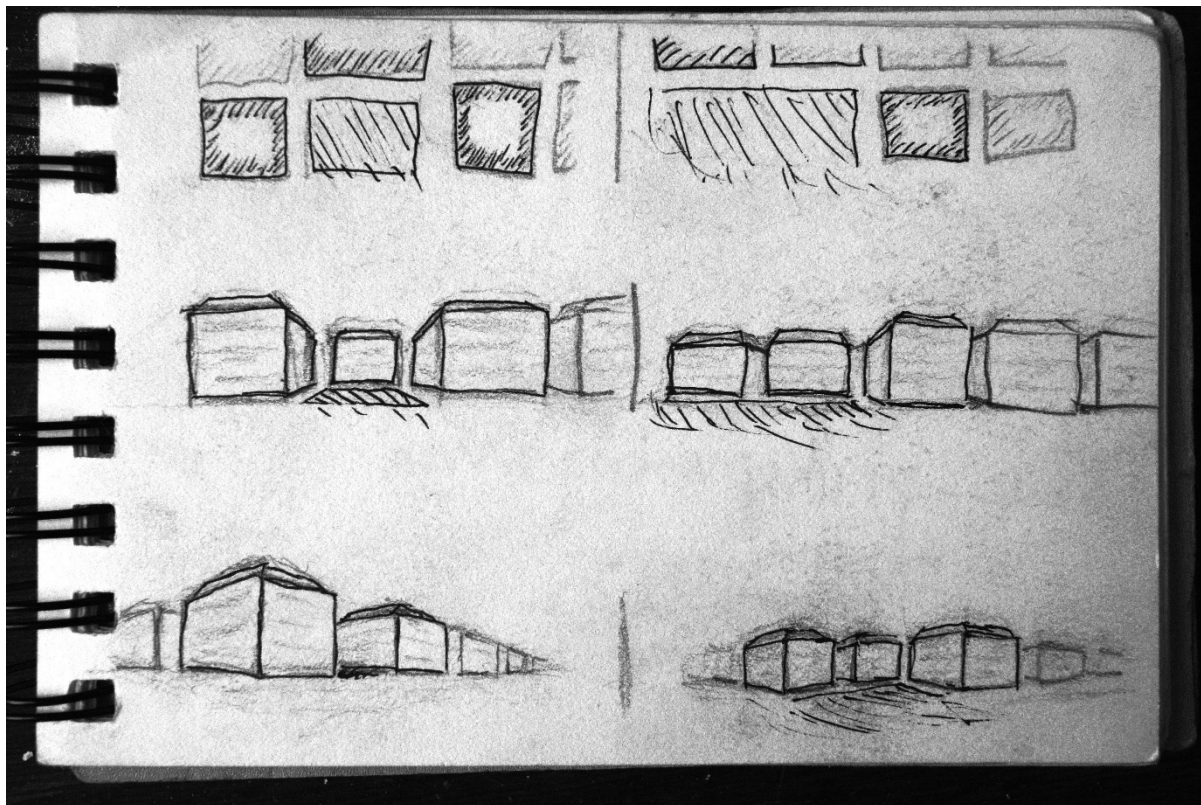
Kašna, vpravo plastiky J. Heyduka v nábrežní galerii, vizualizace





[51, 52] Aktualizovaný vítězný návrh Václava Králíčka (k prosinci 2023). Výsledná podoba náměstí Jana Palacha podle požadavků NPÚ a Odboru památkové péče MKČR z 2023-08-01.





[53] Ilustrace odebrání konstitutivního prvku.



[54] Rizalit napomáhá uzavřetí. Sceluje frontu domů, zachovává však drobný průhled ke staroměstskému náměstí.