



Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Lukáš Burda
Název práce:	Aktivizace seniorů s Alzheimerovou chorobou v zařízení respitní péče
Jméno vedoucí/ho práce:	JUDr. PaedDr. PhDr. Daniel Hanuš, Ph.D., LL.M., MBA
Jméno oponenta/ky práce:	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Hodnocení probíhá na škále 1 (výborně), 2 (velmi dobře), 3 (dobře), 4 (nevyhovující).

Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Bakalářská práce naplňuje kritéria závěrečné práce. Stylistická a jazyková úroveň je dobrá.

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	3
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů, aktuálnost	2
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů, kritické hodnocení použitých zdrojů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Cíl: bakalářské práce je přiblížit vybrané téma lidem, kteří nemají dostatečné znalosti o této problematice, nebo se s ní setkávají poprvé.
- Cíl práce je formulován velmi vágně. Nelze jej takto zformulovat pro bakalářskou práci.

Empirická část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	2
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	2
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	2
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	3
Naplnění cílů práce	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

HC – Jaká aktivizační metoda je dle aktivizačních pracovníků pro seniory s Alzheimerovou chorobou v respitní službě v Centru Señorina, z. s. nejefektivnější.

- Na str. 37. chybí stanovené dílčí výzkumné otázky – nejsou ani stanovené tazatelské otázky... není zřejmá logika výzkumu
- Kapitola interpretace dat je velmi stručná, o interpretaci se nejedná

Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Student pracuje se soudobou literaturou. Vychází převážně z tuzemských zdrojů.

Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího zpracování.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	
--------------------------------	--

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Nemohu hodnotit

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Velmi dobře
-----------------	--------------------

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Autorovi se podařilo naplnit stanovené cíle. Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu vašeho studovaného oboru?

Datum: 30.8.2024

Podpis: Zuzana Truhlářová