



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Nikol Štefanová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	23576909
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání — Hra na nástroj se zaměřením na vzdělávání
<b>ID studia:</b>	669461
<b>Název práce:</b>	Boomwhackers jako prostředek efektivního rozvoje hudebních dovedností žáků I. a II. stupně ZŠ
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra hudební výchovy (41-KHV)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	MgA. Jiřina Marešová, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	16.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Úvod</li><li>2. Autoreferát s prezentací, seznámení s obsahem práce, cíle a jejich naplnění.</li><li>3. Vyjádření vedoucí práce: Ocenění autorčina zaujetí pro problematiku. Více viz posudek.</li><li>4. Vyjádření oponenta: Název práce nekoresponduje s obsahem, nedostačující práce se zdroji, chybná terminologie nebo její neostatečné vysvětlení. Podrobně viz posudek.</li><li>5. Studentka reagovala na položené dotazy komise a oponentky nedostatečně, často i chybně, rovněž projevila nepřipravenost na otázky kladené v posudku oponenta.</li><li>6. Závěrečné zhodnocení: Komise se při hodnocení přiklonila k výše uvedeným nedostatkům v bodu č. 5 a k posudku a následnému vyjádření oponenta práce.</li></ol>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	neprospěl/a (4)	
<b>Předseda komise:</b>	Bělohávková Petra, PhDr., Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Nedělka Michal, prof. PaedDr., Dr.	.....
	Hurníková Kateřina, PhDr., Ph.D.	.....