

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Kateřina Veverová, Ph.D. Datum: 3.9.2024
Autor: Kryštof Makovec	
Název práce: Role mitofagie v patofyziologii frontotemporální lobární degenerace	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem bakalářské práce byla literární rešerše na téma “Role mitofagie v patofyziologii frontotemporální lobární degenerace”, ve které student shrnuje aktuální poznatky v oblasti výzkumu mitofagie u neurodegenerativního onemocnění, s důrazem na frontotemporální lobaární degeneraci (FTLD). Zároveň práce obsahuje popis klinických i patologických subtypů FTLD, molekulární mechanismy mitofagie a její roli v odlišných patologických subtypech onemocnění FTLD.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je standardně členěna na úvod, vlastní rešerši a závěr. Obsahuje celkem 16 stran textu, včetně abstraktu, seznamu zkratk, obsahu a seznamu literatury, s vlastní literární rešerší o délce 18 stran. Text je přehledně rozdělen do 5 hlavních kapitol a dále do 10 subkapitol.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Více jak 120 referencí, převažují původní práce.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Práce obsahuje po formální stránce pár nedostatků, například na titulní straně je jméno studenta obráceně, v poděkování je jméno školitelky s rodným příjmením, nikoliv aktuálním a občas jsou přítomny překlepy (např. zkratky nfnPPA, nadpis první kapitoly – FTDL). Některé části textu mají odlišný font. Obrázků je v textu celkem sedm, všechny jsou v textu správně označeny, popsány i citovány. Některé nejsou ale přeloženy do českého jazyka, bylo by vhodné přeložit všechny a použít obrázky ve vyšším rozlišení. Jazyková úroveň textu je jiank dobrá.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Celkově bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní, student prokázal, že je schopen pracovat</p>	

s odbornou literaturou a zpracovat nelehké téma mitofagie a FTLD, na které existuje omezený počet původních prací. Slabší stránkou jsou její formální nedostatky, které jsou zejména důsledkem časové tísně při dokončování bakalářské práce. Věřím, že při delší časové dotaci by práce dosáhla vyšších kvalit.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě jako práci bakalářskou a hodnotím ji velmi dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

Nemám otázek.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.