

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Michal Vinkler Datum: 3.9.2024
Autor: Anna Marie Podlipná	
Název práce: Lze penězi vyjádřit hodnotu zdravého životního prostředí?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Ve své rešeršní bakalářské práci Anna M. Podlipná soustavným způsobem zpracovala aktuální a poměrně komplikovanou problematiku vyjádření hodnoty zdravého životního prostředí pro člověka monetárními prostředky, které jsou srozumitelné velké části lidské populace. V práci podává přehled konceptů a možných metodických přístupů. Dále se kriticky zamýšlí nad benefity i případnými riziky takového přístupu.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna na 5 hlavních tematických kapitol, které jsou dále členěny na podkapitoly. Jednotlivé kapitoly postupně popisují význam přírody pro člověka, vyjádření její hodnoty, metody vyjádření této hodnoty penězi, praktické příklady aplikace tohoto přístupu a také jeho limity. Práce obsahuje srozumitelný úvod a shrnující závěr, poděkování i nezbytný seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Citováno je celkem 158 zdrojů. Některé zdroje odkazují na zprávy a jiné koncepční materiály mezinárodních organizací zabývajících se životním prostředím a lidským zdravím, které vhodně doplňují odbornou literaturu. Citace jsou relevantní, aktuální a jejich výčet je poměrně soustavný.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text práce je místy více obecný, než jsem čekal (snad až filozofický), ale dává smysl a je logický. Práce obsahuje 3 obrázky, které doplňují textovou informaci o schématické znázornění popisovaných vztahů. Celková grafická úprava práce je dobrá, text neobsahuje zjevné chyby.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Anna Podlipná zpracovala svou bakalářskou práci kvalitně, zodpovědně a v požadovaném rozsahu. Vyzdvihnout bych zde chtěl především studentčinu samostatnost. Moje původní představa byla sice spíše taková, že studentka zpracuje literaturu týkající se zdraví jako takového (popř. se zaměření na alergie a infekční choroby) a následně popíše jeho vztah ke kvalitě životního prostředí, což je téma, které je mi blízké, ale Anna pojala zadané téma jinak a po svém. Zaměřila se ve své	

práci na obecnou otázku, zda lze penězi vyjádřit hodnotu životního prostředí. Cíl si tak předefinovala na rešerši jednotlivých přístupů k oceňování hodnoty zdravého životního prostředí. To je v pořádku - práci píše ona, ne já. Kritický jsem ovšem ke komunikaci podstatnějších koncepčních změn. Jako školitel bych asi měl o směřování vývoje textu vědět spíš dopředu, nikoliv až zpětně. A pak mám tradičně výhrady k načasování pracovních aktivit. Jako školiteli mi komplikovala úsilí skutečnost, že podstatné části textů jsem viděl vždy až spíše v hotovém stavu, kdy už se pak do výsledného znění příliš nepromítaly mé další návrhy a doporučení. (Což mě přivádí k úvaze, jaká je pak vlastně role školitele v celém procesu.) Studentčin zájem o problematiku je ovšem nesporný a velice jej oceňuji – v textu je tento zápal vidět. Práci proto hodnotím po zásluze kladně.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.