

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Klvaňa Datum: 2. 9. 2024
Autor: Eliška Bočková	
Název práce: Migrační syndromy a adaptace ptáků související s dálkovou migrací	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Autorka si vytýčila jako cíl rešerše popis určitých migračních syndromů a toho, jak druhům i populacím umožňují migraci.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?            Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Počet citovaných prací je poměrně obsáhlý, v práci jsou citovány správně.            V seznamu literatury by nemusely být udávány rozsáhlé odkazy na internetové zdroje, zvláště když odkazují na nekompletní kapitoly z knih.            Knihy a kapitoly z knih nejsou v některých případech v literatuře správně uvedeny (např.: O'Connor, R. 1981).</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<p>Jazyková úroveň je ucházející. V textu by autorka měla užívat buď cizí slova, nebo české ekvivalenty, ale ne je neustále střídát (zem. šířka vs. latituda apod.)            Grafickou část z velké části tvoří převzaté grafy z citovaných zdrojů. Grafy často zobrazují indexy, kategorie, výběr druhů apod. z původních článků, které v popisku nejsou vysvětleny. Nerozumím, proč je u problematiky délky křídla zahrnut i graf s problematikou velikosti srdce, u některých grafů zůstaly zbytky kopírovaného textu (např. obr. 2).</p>	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce se věnuje velkému množství adaptací migrujících jedinců, každá z nich by si pro sebe v odborné knize zabrala velmi dlouhou kapitolu, autorce k tomu stačilo stran 14. Již z této prosté skutečnosti je jasné, že práce je velmi zkratovitá, problematika behaviorálních, morfologických a fyziologických adaptací je uchopena povrchně bez jasné myšlenky a závěru. Na druhou stranu se nedá autorce upřít snaha se s tématem vypořádat se ctí, což dokládá i množství citované literatury. Překvapivě nejslabší částí práce jsou úvodní kapitoly: Úvod a Vymezení pojmů. To, že se v úvodu o probírané problematice téměř nic nedozvíme, je sice zklamání, ale že v kapitole Vymezení pojmů jsou pouze dva pojmy, a to migrace a suchozemští ptáci, je velmi smutné. Právě zde bych čekal např. detailní vymezení pojmu migrační syndrom, typů migrací (všech typů, které se objevují v následujícím textu). Naopak pojem suchozemští ptáci se v samotné práci vůbec nepoužívá.

Práce má v názvu migrační syndromy, což v sobě neslo příslib, že by téma migrace bylo pojata jako životní strategie migrujících a stálých druhů, a nikoliv jen výčet adaptací k samotné migraci, jak bývá zvykem. Bohužel práce je rozdělena do řady kapitol, které se krátce zabývají právě jednotlivými adaptacemi k dálkové migraci. Navíc na sebe kapitoly nenasazují, což je obzvláště škoda u částí zabývajících se lebkou a mozkiem. Nikde není také řečeno, podle jakého kritéria si autorka dané adaptace volila, jelikož výčet zdaleka není kompletní. Určitým pokusem začlenit migraci do obecnějšího kontextu je pouze závěrečná kapitola Životní strategie s podkapitolami velikost snůšky a rytmus života. Bohužel i tato kapitola ukazuje, že autorka se v problematice spíše ztrácí. Úvod do kapitoly založila na překonaném výkladu R a K selekce, podpořené jedinou prací z 80. let 20. st. I přes výše uvedené nedostatky vyplývající zejména z náročnosti zvoleného tématu doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) Byť práce nese název *Migrační syndromy a adaptace ptáků související s dálkovou migrací*, nejsem si zcela jist, zda autorka termín migrační syndrom chápe a používá správně. Kapitola 3, která má název *Přehled migračních syndromů*, je ve skutečnosti přehledem adaptací. Může tedy autorka pojem migrační syndrom definovat?
- 2) Jaký smysl měla mít kapitola *Vymezení pojmů*?
- 3) Můžete autorka osvětlit větu z kapitoly Vymezení pojmů: *V cílovém místě pak živočich vykazuje vyšší citlivost ke zdrojům, které na svém tahu aktivně nevyhledával či ignoroval.*
- 4) Prosím vysvětlit, jak se liší štíhlost a špičatost křídla a co označuje termín vykrojená křídla.
- 5) V kapitole *Životní strategie* několikrát uvádíte vysokou mortalitu mladých jedinců u migrujících druhů, která má být kompenzována větším snůškami. Tvrzení o větších snůškách pak víceméně vyvracíte v podkapitole *Velikost snůšky*. Vysoká mortalita mladých jedinců u dálkových migrantů předurčuje vysoké přežívání dospělců a určuje spíše pomalé tempo života u těchto druhů, jak naznačujete i v podkapitole *Rytmus života*. Je tedy nějaká spojitost mezi délkou migrace a velikostí snůšky (omezme se jen na pěvce severní polokoule)?

<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b>
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.