



V Praze, 28. srpna 2024

### Školitelský posudek diplomové práce Bc. Michala Bartáka

Předložená práce Michala Bartáka nemá prakticky nic společného s plánem, který jsme s Michalem udělali na začátku jeho magisterského studia před zhruba dvěma lety. Michalova práce měla původně zpracovávat část dat z velkého projektu zaměřeného na latitudinální patrnosti vztahů mezi rostlinami a jejich opylovači, jenž naše skupina v posledních letech řeší. Na tomto tématu také Michal intenzivně pracoval, účastnil se několika delších a náročnějších terénních výjezdů, zpracovával nasbíraný materiál i data a studoval příslušné teorie. Jak to u takových megalomanských projektů někdy bývá, různé objektivní i subjektivní problémy postupně vedly ke zpožděním, kvůli kterým se ukázalo, že Michal by „svou“ část dat neměl k dispozici včas, aby diplomovou práci odevzdal v řádném termínu. Velmi oceňuji, že Michal nepropadl panice, ani nehodil flintu do žita, společně jsme vytvořili „krizový plán“ a Michal změnil téma diplomové práce. Do nového tématu během necelých pěti měsíců obstojně pronikl, naučil se řadu nových přístupů a postupů a připravil z mého pohledu nadprůměrnou diplomku.

Diplomová práce Michala Bartáka se zabývá vlivem různých aspektů diverzity rostlinných společenstev na nektarivorní motýly vlhkých luk v Železných horách. Michal v ní pracoval s daty, na jejichž sběru se před několika lety naše skupina podílela, přičemž originálním způsobem zpracoval datasety ze dvou projektů, s nimiž cíle a hypotézy diplomové práce přímo nesouvisí. Navzdory omezenému času pronikl do nové tematiky, po jejímž studiu formuloval podrobné otázky a hypotézy, naučil se řadu nových metodologických a statistických přístupů, provedl řadu analýz, interpretoval získané výsledky a vše sepsal do podoby kvalitní diplomové práce. Některé části textu by si možná zasloužily ještě trochu dotáhnout, ale jednak si nejsem vědom žádného prohřešku natolik významného, aby na něj upozorňoval spokojený školitel, jednak má takové slabiny každá práce (včetně těch publikovaných) a hlavně jsem si jistý, že tyto drobnosti Michal jistě dotáhne, až budeme studii připravovat pro publikaci v odborném časopise.

Během obou stupňů studia, při nichž jsem byl Michalovým školitelem, byla radost s ním spolupracovat. Z tohoto pohledu bylo vždy nejzásadnější Michalovo nadšení do diverzity a ekologie motýlů a dalšího hmyzu. V kombinaci s Michalovou pracovitostí a neobvyklou soustředěností to vedlo k jeho aktivnímu zapojení do řady projektů nejen naší skupiny. Při nich se Michal opakovaně ukázal jako velmi platný člen týmu v terénu, v laborce, i u počítače. Na zmiňování dalších Michalových aktivit, od intenzivní popularizace biologie po dlouhodobou stáž na univerzitě v Glasgow, už moc místa nezbývá. O Michalových schopnostech svědčí i to, že jsem jeho bakalářskou rešerši považoval za dostatečně kvalitní, aby sloužila jako základ publikovatelného review, což se poprvé v mé kariéře školitele snad i potvrdí, protože výsledný rukopis je již v recenzním řízení. Věřím, že Michalova vědecká práce v naší skupině byla všestranně prospěšná, vedle nadprůměrné diplomové práce vyústí i v další vědecké výsledky a dá Michalovi dobrý základ pro budoucí vědeckou nebo jinou kariéru. Z výše uvedeného je zřejmé, že s Michalových studiem i s výslednou diplomovou prací jsem velmi spokojen a doporučuji ji k obhajobě.

**Robert Tropek**