

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Stefani Ivanova

**Název bakalářské práce:** Melodie ruského jazyka. Charakteristika intonace jako suprasegmentálního prvku zvukové stránky jazyka

**Studijní obor:** Specializace v pedagogice, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání — Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

#### Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	10
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	9
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	9
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	8
Přístup autora k řešení problematiky	10	10
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	8
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	5
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	9
Jazyková úroveň práce	10	9
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	5
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	5
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>91</b>

**Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: shody nalezeny**

**Výsledek kontroly práce systémem Turnitin: shody nalezeny**

Nalezené shody nejsou pro hodnocení práce relevantní, práce je původní.

### **Stručné verbální hodnocení:**

Bakalářská práce je věnována fonetické analýze současného ruského jazyka. Cíle práce jsou jasně formulovány a lze konstatovat, že byly naplněny. Teoretická část je zpracována přehledně, přičemž autorka využívá poměrně širokou škálu odborných zdrojů, avšak mohla být lépe členěna a provázána, např. kapitoly první úrovně, zejména 1-3, jsou dosti krátké a bez vnitřního členění, což pak působí spíše jakousi roztržitostí předkládaných poznatků. Teoretická část uvádí všechny potřebné teoretické poznatky pro zpracování praktické části. Ta je zpracována pečlivě a přehledně, autorka nejprve popisuje jednotlivé texty, poté provádí analýzu funkcí jednotlivých IK užitých v textech. Uvítala bych ještě nějaké podrobnější celkové shrnutí výsledků. Závěr práce spíše znovu rekapituluje její obsah. Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Text je psán kultivovaným odborným jazykem, pouze občas se objevují některé pravopisné a stylistické chyby. Práce s odbornou literaturou je na požadované úrovni. I přes uvedené dílčí nedostatky autorka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice a schopnost analýzy jazykových jevů.

### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Shrňte nejdůležitější zjištění své práce.
2. Které IK a jejich funkce je podle vašeho názoru nejvíce potřeba prezentovat a nacvičovat při výuce žáků v české škole?

**Doporučuji práci k obhajobě: ANO**

**Datum:** 6.8.2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:**