



Oponentský posudek závěrečné práce

Autor závěrečné práce: Veronika Žáková

Název práce: Grafické experimentování s dětmi

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. MgA. Sylva Francová, Ph.D

Oponent závěrečné práce: MgA. Lenka Tsikoliya

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2023/2024

Obsah a cíl práce:

Práce Veroniky Žákové *Grafické experimentování s dětmi* se věnuje možnostem, které nabízí experiment v grafice pro rozvoj dětské kreativity. V teoretické části autorka velmi obecně popisuje historii a techniky různých grafických metod a navazuje na to popisem tvorby řady českých umělců, jejichž grafiky jsou dle autorky tvořeny experimentálními metodami. Autorská část práce představuje jak vlastní tvorbu studentky, tak i skupinovou dětskou tvorbu, kdy autorka působila v pozici pedagoga. V didaktické části práce autorka uvádí rozhovory s pedagogy výtvarné tvorby a vlastní návrh výukových hodin. Cílem práce je zmapovat možnosti využití experimentálních grafických technik ve výuce dětí.

Struktura práce:

(členění kapitol, logická provázanost)

Teoretická část práce má jasnou strukturu, kdy autorka vymezuje pojem grafika, popisuje historický vývoj a jednotlivé techniky. Navazuje na to vysvětlení pojmu experiment v kontextu grafiky, a popis práce jednotlivých českých umělců, jejichž tvorba je dle autorky relevantní pro dané téma. Nicméně tak široce definovaná oblast zájmu autorky nutně vede k tomu, že popisy zůstávají heslovité a povrchní, není jasné rozhodnutí autorky, proč vybrala konkrétní techniky a konkrétní umělce. Autorská část práce zahrnuje jak pedagogickou, tak i uměleckou činnost autorky. Jejich propojení se týká převážně technického aspektu. V didaktické části práce návrhy výtvarných hodin následují rozhovory s pedagogy. U popisu příkladových hodin, chybí cíl hodiny a kritéria hodnocení. Návaznost mezi výstupy z rozhovorů a návrhem hodin není zřejmá nebo není autorkou popsána. Zároveň autorka nevyužívá potenciál rozhovorů jako podklad pro vlastní autorskou tvorbu.

Věcné zpracování:

(teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Ráda bych ocenila autorčinu snahu udělat srozumitelný přehled grafických technik a možnosti jejich užití ve výuce výtvarné tvorby. Popis práce řady českých umělců je přínosným zdrojem inspirace a informací pro autorku. Za slabou stránku práce považuji její příliš široký záběr, obecné formulace a definice a nedostatečnou provázanost jednotlivých částí. To se týká i formulace závěrů práce, kde autorka nepřichází s konkrétními poznatky nebo reflexemi, ale z velké části opakuje své úvodní teze. Bakalářská práce je obecně zacílena především na otázky grafických technik. To se týká všech částí – teorie, rozhovorů s pedagožkami, volné tvorby i práce s žáky. Autorce bych doporučila konceptuálnější přístup. Jelikož v teoretické části



představuje umělkyni Zdenku Polívkovou, očekávala bych také hlubší sdělení a dosažení vhodné techniky k myšlence.

Autorská část:

(kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

Autorská část práce je po technické stránce kvalitně zpracována. Práci by pomohla reflexe vlastní tvorby, shrnutí nově nalezených poznatků nebo popis vlastního tvůrčího procesu.

Správnost citace a odkazů na literaturu:

Autorka správně pracuje s citacemi a odkazy.

Grafické, formální a jazykové zpracování:

Po formální a jazykové stránce je práce na dostatečné úrovni, v textu jsou drobné překlepy a nesprávné skloňování.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě:

Doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Mohla byste popsat vnitřní téma Vašich uměleckých prací, něco co je spojuje mimo formální metodu?
2. Experimentální postup předpokládá inovativnost a nejistotu výsledku. Můžete, prosím, popsat, jaké charakteristiky určují experimentální charakter u Vašich prací?
3. Popište cíle a kritéria hodnocení u Vámi navržených výukových hodin.

Hodnocení:

Datum: 21.08.2024

Podpis: MgA. Lenka Tsikoliya

Tsikoliya