

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Zuzana Strnadová
Název práce:	Zločin agrese v Římském statutu MTS
Rozsah práce:	211 178 znaků (vlastní text včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	26. 6. 2024

Tématem diplomové práce je „Zločin agrese v Římském statutu MTS.“ Jedná se o téma, které není zcela nové, na druhou stranu stále nabízí možnosti bádání a klade na autorku nároky ohledně pochopení některých určitých obtížnějších teoreticko-právních otázek.

Práce se člení na úvod, sedm kapitol a závěr. Autorka na začátku práce přibližuje téma diplomové práce a klade si za úkol popsat a kriticky zanalyzovat definici zločinu agrese v Římském statutu, a to včetně podmínek pro výkon jurisdikce ICC ohledně zločinu agrese. Po vymezení klíčových pojmů autorka v druhé až čtvrté kapitole popisuje historický vývoj vedoucí k zakotvení a následné revizi zločinu agrese v Římském statutu. V páté kapitole se následně věnuje aktivaci jurisdikce ICC ohledně zločinu agrese a analyzuje modalitty rozsahu jurisdikce ICC ohledně příslušného zločinu plynoucí z poměrně komplikované právní úpravy. V šesté kapitole se autorka detailně analyzuje skutkovou podstatu zločinu agrese. V kapitole sedmé pak probírá určité jurisdikční otázky.

Práce je psaná čtivě a je systematicky a logicky dobře sestavena. Je zjevné, že autorka provedla velmi kvalitní a rozsáhlou rešerši relevantních pramenů práva. Rovněž práce s poznámkovým aparátem je na velmi dobré úrovni. Lze konstatovat, že autorka též splnila výzkumný úkol, který si stanovila.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Jaký je názor autorky na (hypotetickou) možnost stíhání vrcholných představitelů hnutí Hamás právě z hlediska skutkové podstaty zločinu agrese. Jaké prvky a jak by autorka v tomto ohledu analyzovala (nikoliv z hlediska jurisdikce, ale pouze z hlediska skutkové podstaty příslušného zločinu). Autorka může vyjít z určitých právních závěrů uvedených v návrhu žalobce ohledně zatykače týkající se situace v Palestině, ale zajímala by mě její vlastní stručná analýza/názor.
2. Na str. 76 – 77 autorka jako možné východisko patové situace ohledně Ukrajiny uvádí možnost zřízení ad hoc tribunálu na základě smlouvy mezi Ukrajinou a Radou Evropy nebo jejími členskými státy. Spatřuje autorka nějaká pozitiva, nebo i negativa ohledně této možnosti?

Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

S ohledem na shora uvedené práci doporučuji k obhajobě a s podmínkou úspěšného zodpovězení otázek doporučuji hodnocení "výborně".

V Praze dne 5. září 2024



JUDr. Kristýna Urbanová, LL.M., Ph.D.