



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studentky: Anna Kašparová

Název práce: Stavba historických smyčcových nástrojů – Petr Vavrouš

Vedoucí práce: PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. MgA. Vít Gregor, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce Anny Kašparové se věnuje dnes poměrně frekventované problematice, a to stavbě kopií historických smyčcových nástrojů. Jde o téma široké a je třeba ocenit, že autorka si velmi prozíravě vymezila prostor a soustředila se na práci jednoho stavitele, jímž je uznávaný odborník Petr Vavrouš.

Studie je přehledně členěna, při rozsahu 56 stran je v podstatě rozdělena na dvě stejně objemné části, z nichž první je věnována historickému přehledu stavby smyčcových nástrojů a druhá pak osobnosti P. Vavrouše a jeho konkrétním výrobkům, zejména violám da gamba.

Podle mého názoru je nejcennějším přínosem práce rozhovor se stavitelem, jenž dokáže velmi přesně, často s pomocí výstižných metafor, popsat svůj vztah ke svému posvěcenému řemeslu. Ne vždy to bývá u vynikajících odborníků pravidlem, nicméně zde se odbornost s vyjadřovací obratností opravdu šťastně sešly. Za



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

všechno uvádím větu „...říká se, že dělám kopii, ale spíš dělám nástroj v duchu toho starého“, jež osvětluje stručně a jasně samu podstatu této tvůrčí činnosti.

Práce A. Kašparové je vhodně a v přiměřeném rozsahu doplněna fotodokumentací (celkem 26 snímků) a svou koncepcí může být přínosem jak pro odborníky, tak pro širší hudební veřejnost.

Drobné nedostatky v gramatické správnosti či některé stylistické neobratnosti nikterak nesnižují hodnotu předložené studie (např. hned v první větě textu 3. pád „Petrovi Vavroušovi“, lépe samozřejmě „Petru Vavroušovi“, nebo na str. 12 „...její význam a estetická hodnota zůstávají nedostižné“ - adj. „nedostižné“ patrně není v této souvislosti nejvhodnějším).

Bakalářskou práci Anny Kašparové hodnotím celkově velmi kladně, splňuje všechny požadavky na práce tohoto typu kladené.

Při obhajobě doporučuji rozvést:

- 1) Jak byste definovala pojem „historicky poučená interpretace“, pokud možno tak, aby jej dokázal pochopit i laik?
- 2) Jaká je Vaše osobní zkušenost s historickými smyčcovými nástroji, čím se zejména liší od hry na nástroje moderní?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

V Praze dne 28. 8. 2024

doc. PhDr. MgA. Vít Gregor, Ph.D.