

Univerzita Karlova v Praze  
Pedagogická fakulta  
Katedra psychologie  
Myslíkova 7, 110 00 Praha 1

## **POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

### **Název práce:**

Subjektivní vnímání funkčních prvků paliativního týmu jeho pracovníky  
Subjective Perception of Functional Elements of the Palliative Care Team by Its Workers

**Řešitel:** Bc. et Bc. Rebeka Vondráčková

**Školitel:** PhDr. Hana Valentová Ph.D.

**Oponent:** Mgr. Gabriela Dymešová

---

Předložená práce diplomová práce se zabývá subjektivním vnímáním funkčních prvků paliativního týmu jeho pracovníky.

Snahou autorky je předložit v rámci teoretické části práce komplexní přehled o paliativní péči. V praktické části se potom zaměřuje na identifikaci a analýzu funkčních prvků paliativního týmu. Hlavním cílem bylo zjistit, jak tyto prvky přispívají k efektivnímu fungování týmu a jak ovlivňují kvalitu poskytované péče. Tyto prvky byly zkoumány z pohledu jejich vlivu na pacienty, týmy i jednotlivé pracovníky.

Autorka formulovala hlavní výzkumnou otázku, kterou následně rozvíjí:

Jaké funkční prvky jsou klíčové v práci paliativního pracovníka?

- Mohou tyto funkční prvky někdy působit negativně?
- Jaké jsou prvky dobré intervence z pohledu paliativního pracovníka?
- Jak jsou prvky spolupráce a komunikace mezi členy paliativního týmu?

Pro sběr dat využívá kvalitativní metodologii.

Z FORMÁLNÍHO HLEDISKA lze považovat diplomovou práci za přiměřeně rozsáhlou, obsahuje celkem devadesát osm stran textu, včetně Seznamu literatury. Ten je dostatečně rozsáhlý i komplexní vzhledem k danému tématu, všechny kapitoly jsou zdroji dostatečně teoreticky pokryty. Zahrnuje české i zahraniční zdroje a se zdroji je zacházeno formálně správně. Teoretická část je propracována na třiceti osmi stranách a obsahuje 4 základní části. Zbývající část práce je věnována praktické části v rozsahu 5 kapitol plus závěry.

Z formálního hlediska je diplomová práce v pořádku, pouze obsahuje pár drobných překlepů a doporučuji využívat pro číslovky psaný přepis číslice.

TEORETICKÁ ČÁST je zpracována na velice vysoké úrovni. Dobře se opírá o dostatečné množství rozličných odborných zdrojů. Oceňuji využití zdrojů z praxe. Se zdroji je zacházeno skutečně pečlivě.

Po nezbytném úvodu a definici paliativní péče autorka věnuje pozornost prozkoumání paliativní péče, s důrazem na multidisciplinární přístup a význam paliativních týmů. Dále byly zkoumány různé aspekty této péče, včetně definic, principů, historického vývoje, stejně jako struktura a funkce paliativních péče v České republice. Autorka se dále zaměřila na strukturu a dynamiku paliativních týmů, jejichž složení zahrnuje široké spektrum odborníků, pracujících společně na podpoře pacientů ve finálních fázích jejich onemocnění. Toto zaměření oceňuji, neboť dobře vysvětluje specifickou povahu paliativní péče.

EMPIRICKOU ČÁST práce lze považovat za velice dobře formálně i obsahově zpracovanou, autorka se snaží získaná data obsáhnout skutečně do hloubky, což si také dala za cíl. Využila pro účely výzkumu hloubkové polostrukturované rozhovory, což se skutečně nabízelo a toto své rozhodnutí dostatečně argumentuje. Získaná data byla analyzována pomocí tematické analýzy. I tu autorka dobře popisuje.

Získaná data autorka člení do šesti tematických celků a patnácti podkategorií (jednotek), ty dostatečně interpretačně uchopuje a ilustruje v dostatečné míře verbatimy. Interpretace dat je ilustrována autorským grafem. Oceňuji stručné a výstižné shrnutí analýzy dat, i když částečně uvažuji o jiných názvech samotných kategorií, což vybízí k rozšíření analýzy v návaznosti na teorii týmů aj.

Diskuze diplomové práce je zpracována velice pečlivě a autorka tím přímo vybízí ke zpracování jednotlivých kategorií k samostatným pracím např. bakalářského či magisterského charakteru. Limity práce jsou popsány dostatečně.

## ZÁVĚR

Autorka se ve své diplomové práci věnuje specifické cílové skupině multidisciplinárního týmu v paliativní péči, což je téma velice aktuální. Podobnou dynamiku týmů vnímáme také v současných zařízeních CDZ (Centrum duševního zdraví).

Práci považuji z formálního i neformálního hlediska za velice dobře zpracovanou, oceňuji zejména schopnost vnímat limity práce, ale také snahu pochopit všechny atributy do skutečné hloubky. Škoda, že se jednalo pouze o jeden tým v rámci práce, který byl zkoumán, avšak to dává mnoho důvodů pro to, aby autorka ve své práci mohla pokračovat.

PRÁCI DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete prosím objasnit, na základě jakých asociací jste volila názvy šesti hlavních tematických kategorií?
2. Jak vznikl název: „Druhé manželství“? V rámci týmové spolupráce mě napadá spíše název: „Druhá rodina“.
3. Jaké možnosti zlepšení péče o psychohygienu týmu vás napadají?

V Praze, 11. 9. 2024

Mgr. Gabriela Dymešová