

Karolína Říhová: Využití FIE ve vězeňském prostředí

Diplomová práce

Posudek vedoucí práce

Diplomová práce je velmi zajímavou sondou do prostředí, ve kterém se FIE využívá, ale není lehké do něj výzkumně proniknout.

V abstraktu práce jsou popsány oblasti výzkumu a hlavní výsledky, které jsou v práci detailněji zpracovány. Zde jsou vypsány pouze oblasti, na které se práce zaměřuje, konkrétní výsledky práce uvedené nejsou vzhledem k jejich rozsahu.

Teoretická část práce obsahuje adekvátně vybraná témata vzhledem k předmětu výzkumu. Metoda FIE je představena do poměrně velkých detailů, i když jednotlivé materiály, se kterými se pracuje, ukázány být nemohou, protože podléhají autorským právům. Kapitoly týkající se deficitních kognitivních funkcí jsou zpracovány do možná zbytečně velkých detailů, přestože se s těmito informacemi dále na této úrovni podrobnosti nepracuje. Všechna zpracovaná témata však dohromady poskytují ucelený obrázek o předkládané problematice.

V empirické části najdeme všechny důležité kapitoly. Výzkumné cíle jsou zvoleny adekvátně a ve vhodném rozsahu. Výzkum je popsán precizně, skládá se z pozorování, následků, rozhovorů individuálních i skupinových. Design je poměrně složitý, bylo využito všech možností, které se při návštěvě věznice naskytly. Výzkumná práce byla mírně limitovaná také tím, že nebylo možné pořizovat zvukový záznam rozhovorů. Témata, která z analýzy vyšla, jsou popisována z pohledu jak lektorů, tak odsouzených. Toto propojení je přínosné, protože poskytuje komplexní pohled na jednu (společnou) žitou realitu. Témata jsou ilustrována poměrně dlouhými přímými citacemi, které by bylo možné vhodněji zakomponovat do textu, popř. je krátit. Často se stává, že citace je (výše či níže v textu) pouze parafrázována a nepřináší nové informace.

V rámci diskuze jsou přehledně představeny odpovědi na výzkumné otázky. Následně jsou některá z témat vztažena k dalším výzkumům, ale celkově je diskutování výsledků s odbornou literaturou spíše v menším rozsahu. Za předpokladu, že by se výsledky více opíraly o další zdroje, bylo by vhodné využít i direktivnější jazyk (např. místo „mohou se dozvědět“ napsat „dozví se“ apod.). Uvedené limity práce představují náročnost podmínek, ve kterých byl výzkum realizován. Závěr práce představuje přesné shrnutí obsahu celé práce.

Formálně lze v práci najít drobná nejednotnost v citační normě a zdrojích. Bylo by možné také vhodněji nazývat tabulky, aby byl jasný jejich obsah i bez kontextu, ve kterém jsou uvedené. Práce jinak obsahuje všechny důležité kapitoly, včetně pojednání o etice výzkumu, limitech práce a sebereflexe výzkumníka.

Diplomovou práci osobně hodnotím jako velice zdařilo. Oceňuji odvalu, s jakou studentka vstoupila do zcela neznámého výzkumného terénu. Výsledná práce představuje velmi

zajímavou sondu do dalšího prostředí, ve kterém je možné s FIE pracovat, a přináší data o vhodnosti využívání této metody také ve vězeňství.

Turnitin uvádí maximálně 9% shodu obsahu, která vychází z 50 dílčích zdrojů. Každý z nich má podobnost v maximálně 2 %.

V práci není deklarováno, že by byla vypracována s přispěním umělé inteligence.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Co Vám osobně přijde nejnáročnější na práce s FIE ve vězeňském prostředí?
- Popište hlavní rozdíly, které vidíte mezi prací s metodou FIE ve vězeňském prostředí a prací s metodou v jiném prostředí (např. ve škole).
- Na jaká úskalí jste během realizace výzkumu narážela? Jak jste se s nimi vypořádala?

V Praze dne 2. 8. 2024

PhDr. Anna Frombergerová, Ph.D.