

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Tereza MĚŠŤÁKOVÁ</i>
Název práce	Zkušenosti studujících na PedF UK s tematikou LGBT+ komunity
Autor posudku	<i>PhDr. Lenka KOLLEROVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Téměř všichni oslovení studující z LGBT+ komunity se setkali s přesudky či diskriminací vůči LGBT+ ze strany ostatních studujících či vyučujících. Jaké konkrétní kroky byste v návaznosti na toto zjištění doporučila realizovat na fakultě? Svá doporučení zdůvodněte a opřete o vaše zjištění a literaturu.</p>
Poznámky	<p>Práce je po formální i obsahové stránce relativně dobře zpracovaná. Oceňuji, že autorka vycházela z rozsáhlé odborné literatury a klade důraz na praktickou relevanci práce, například předkládá didaktická doporučení. Teoretická část, která uvádí čtenáře do problematiky, je přehledná a pokrývá spektrum témat relevantních pro praktickou část. Shrnutí hlavních poznatků k tématu by mohlo být místy více provázané a integrované. Mezi drobnější formální nedostatky patří to, že některé citace uvnitř textu neodpovídají citační normě. Praktická část si klade jasně formulované cíle, což oceňuji, a v diskusi na všechny z nich odpovídá. V diskusi by některá zjištění mohla být více zasazena do kontextu stávající literatury.</p>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:
30. 8. 2024, PhDr. Lenka Kollerová, Ph.D.